

Posudek školitele na diplomovou práci

Diplomantka: Simona Köhlerová

Školitel: Mgr. Ondřej Dadejík, Ph.D.

Oponentka: Ph.Dr. Helena Jarošová

Název práce: Krajina s pamětí, případ Sudety

Diplomová práce Simony Köhlerové nazvaná *Krajina s pamětí, případ Sudety* je věnována velmi zajímavému tématu, a to krajinné paměti a její roli při formování krajinného estetického a estetických aspektů krajiny. Základní struktura práce se skládá z teoretického rozboru možných významů ústředního pojmu – krajinné paměti – a následného pokusu o aplikaci dosažených výsledků na konkrétní případ území bývalých Sudet. Obě části jsou pak ještě samostatně členěny: První, teoretická část vychází ze dvou v různém ohledu vlivných pojetí krajiny (Jiří Sádlo a Simon Schama). Následně jsou formulovány jim příslušná pojetí krajinné paměti a celou část završují dílčí závěry, odkazující především k oběma jmenovaným autorům. V druhé části je pozornost věnována (přece jen poněkud nadbytečně) nedávné historii Sudet a poté literárnímu a výtvarnému „hledání ztracené paměti“ Sudet u autora Radka Fridricha.

Autorka správně zdůrazňuje holistický charakter krajiny, její kybernetiku (Sádlo), adekvátně poukazuje na překročení čistě antropocentrického pohledu na krajinu u obou vybraných pojetí (Sádlo i Schama). Všechny tyto aspekty mají velký význam pro rozumění významu a role krajinné paměti. Nedopovězena, nebo formulována pouze v rovině příliš obecných frází, však zůstává role, jakou mohou tyto vhledy sehrát při rozumění estetické dimenzi krajinného prostředí. Nutno dodat, že tato nedopovězenost zůstane pro celou práci charakteristická.

Teoretická část obsahuje řadu zajímavých poukazů a vhledů. Tyto se však nacházejí buď neuspořádaně roztroušeny po celém textu, nebo nejsou dotaženy do použitelných závěrů. Samotná „případová“ část pak obsahuje rovněž mnoho zajímavého, ovšem pro nedostatky zděděné z části první nemůže dojít k hlubší analýze, ani ke zpětnému nasvícení předchozí teoretické části skrze konkrétní aplikaci představeného pojmového aparátu. Netvrdím, že

uvedený postup není legitimní, nebo že v rámci této práce nepřináší žádné výsledky. Přítomné náběhy, rozlišení a argumenty by však bylo třeba dotáhnout do použitelných závěrů a tím i lépe zhodnotit.

Navzdory těmto poznámkám považuji diplomovou práci Simony Köhlerové za velmi zajímavý pokus o uchopení vysoce aktuálních problémů, spojených se současným vztahem ke kulturní krajině. Metoda, kterou autorka zvolila je rovněž dle mého názoru vhodná, provedení by ovšem bylo možné v mnoha ohledech zdokonalit či pozměnit. Obsahově bych jen doporučil věnovat větší pozornost časovému rozměru jako jedné ze základních dimenzí estetické zkušenosti (nejen) krajinného prostředí. Za zajímavé (ovšem znovu nepřiliš vytěžené) téma považuji související otázku ztráty a znovunalézání krajinné paměti, které – jak tuším – stalo i za zvolením konkrétního případu Sudet. Diplomovou práci doporučuji pro její převažující klady k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm **velmi dobře**.

V Litoměřicích 20. 9. 2010

Ondřej Dadejík

