

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Sabína Čujová

Název práce: Analýza aminokyselin a peptidov obsahujících síru metodou kapilárnej elektroforézy

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
<input type="checkbox"/>	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="checkbox"/>	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="checkbox"/>	C - upokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

Viz poznámky

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace

Datum vypracování posudku: 5.6.2008

Jméno a příjmení, podpis oponenta : RNDr. Radomír Čabala, Dr.



Poznámky:

1. Str.11: výraz dielektrická konstanta pro veličinu ϵ by měl být správně relativní permitivita
2. Str.12: Je Zn opravdu neesenciální kov?
3. Str.13: střídavé psaní syntethasa a synthetasa, v obr. 1.5 chybí NH_2 skupina
4. Str.15: v případě polarografie by měly být elektrody označovány jako polarizovatelné/nepolarizovatelné míst polarizované/nepolarizované
5. Str.18: u použitých chemikálií by měla být uvedena jejich čistota
6. Str.19: je všeobecně doporučováno nahradit používání výrazu "M" výrazem mol.l^{-1} resp. mol/l ; v tab.2.2 by bylo vhodnější uvést skutečnou koncentraci analytů v mg/ml než zlomky
7. Str.27: obr. 3.9 a 3.10 jsou zřejmě změřeny za různé koncentrace základního elektrolytu, 50 či 100 mmol/l , alespoň migrační časy tomu odpovídají – tato skutečnost ale není v popisech zmíněna
8. Sr.28: v tab.3.3 až 3.5 je R zřejmě rozpětí experimentálních dat, není to jasné
9. Str.29: v textu je jednou uvedeno koncentrační rozpětí $1,11 - 2,00 \text{ mg/ml}$ a podruhé $0,11 - 2,00 \text{ mg/ml}$ – které je správné?
Linearita jakékoliv závislosti se nedá hodnotit podle hodnoty korelačního koeficientu!
10. Str.30: u konstant stability by bylo vhodné určit míru přesnosti její hodnoty;
je zajímavé, že K pro Cys vyšla vyšší než pro GSH, i když se předpokládá, že by to mělo být obráceně – existuje nějaké vysvětlení?

