

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: JAN KOŤA ROLNÍK

NÁZEV PRÁCE: MEXICKÝ ESTETIK, JOSÉ VASCONCELOS

POSUDEK OPONENTA

Hlavním cílem diplomové práce kolegy Koťi Rolníka je tematizace nejvýznamnějších motivů a vývoje estetiky mexického filosofa Josého Vasconcelose. Dříve než k této problematice ve své práci dospěje, podává v přehledu moderní dějiny Mexika a pojednává o životě a díle Vasconcelose, zejména se věnuje duchovní atmosféře jeho doby a také jeho politickému a veřejnému působení. V teoretické části práce se nejprve věnuje filozofii tohoto myslitele a teprve poté se přistupuje k Vasconcelosově estetické koncepci. Je zřejmé, že autor práce svému – pro českou estetiku dosti exotickému – tématu dobře rozumí a dokáže ho předestřít.

Strukturace diplomové práce se mi jeví jako přehledná a logická. Historická část práce se mi však přece jen jeví jako poněkud předimenzovaná, částečně i na úkor části teoretické. Čtenář by si na některých místech přál alespoň o něco hlubší tematizaci některých motivů Vasconcelosovy estetiky. To se týká zvláště vztahů Vasconcelosovy filozofické doktríny k myšlení jeho evropských filozofických předchůdců či současníků. Za obsáhlejší průzkum by podle mého soudu stálo například Vasconcelosovo pojetí intuice, které odkazuje zčásti na Kanta a z části na Bergsona. Toto propojení se jeví na první pohled zarážející a neústrojné. Je však možné, že se to jeví skutečně jen onen první pohled. Autor práce se také nezmiňuje o možném vztahu Vasconcelosova myšlení k filosofii pozdního Bergsona, i když tendence obou autorů je pozoruhodně blízká a nabízí se otázka možného ovlivnění Vasconcelose Bergsonovými úvahami například ze spisu *Dva prameny mravnosti a náboženství*, ve kterém Bergson – obdobně jako Vasconcelos – načrtává vztah umění a mystiky.

Uznávám však, že sledování těchto problémů by pravděpodobně příslušelo spíše práci jiného typu, práci rigorózní či dizertační, která by na sledované téma mohla teprve vzniknout.

Z hlediska formálního vykazuje diplomová práce některé zvláštnosti. Bergsonovy texty jsou citovány ze slovenského překladu. Proč nejsou využity české překlady použitých Bergsonových textů? Seznam literatury není rozdělen obvyklým způsobem, tedy na prameny a sekundární literaturu, ale je členěn na „primární prameny“ a „sekundární prameny“.

Celkově je však předložená diplomová práce jednoznačně prací zdařilou. Mohu-li soudit, jedná se o práci samostatnou a zároveň poučenou. Kladem práce je také její stylistická vyspělost. Práci tedy samozřejmě **doporučuji k obhajobě** a její úroveň hodnotím jako **výbornou**.

V Praze 14. 9. 2010



PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.