

*ix maj'len*

Posudek konzultanta

diplomové práce

Lukáše Zajíce  
na téma

„Výkon rozhodnutí a exekuce – srovnání“

Autor předkládá práci na uvedené téma v rozsahu celkem 66 stran samotného textu práce a seznamu literatury. Tímto práce z hlediska formálního plně vyhovuje požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Z hlediska systematického členění kandidát práci do 13 kapitol. Po úvodu doplněném o stručné vymezení pojmů a popis pramenů práva se zabývá postupně předpoklady výkonu rozhodnutí a exekuce, příslušností soudu, osobou soudního exekutora a účastníky řízení. Výklad druhé poloviny práce pokračuje dílčími fázemi vykonávacího, resp. exekučního řízení, počínaje návrhem a konče náklady řízení. Vůči členění práce nemám zásadních námitek.

Z hlediska věcného hodnotím autorův zájem o velmi aktuální téma, kdy se blíží doba zásadního rozhodnutí o řešení stávající dvoukolejnosti procesní stránky vykonávacího řízení. Škoda, že autor své pojetí práce o tuto dimenzi neobohatil, byť se v určitých náznacích i tohoto tématu – byť nepřímě – při mikrokomparaci některých otázek dotkl.

Autor téma ovládá, prokazuje přehled judikatury i literatury, snaží se pracovat s prameny aktivně, byť se místy nevyhne určité popisnosti. Je třeba uvést, že dané téma je na zpracování dosti náročné, vyžaduje i srovnávání dvou zásadně teoreticky odlišných procesních předpisů, a nutně klade před autora i některé obtížně zodpověditelné otázky. Cíli práce však autor v zásadě dostává.

Autor se mohl více věnovat problematice změny v podávání exekučního návrhu dle poslední novely ex. řádu, postrádám rovněž širší výklad problematiky arestatoria a inhibitoria dle obou variant exekučního řízení, stejně jako závěr práce mohl být určitým shrnutím některých problémů a alespoň náznaků autorova řešení.

Práce je způsobilá k obhajobě, v jejímž rámci nechť se kandidát vyjádří k výše uvedeným věcným námitkám.

V Praze dne 14. 9. 2010

JUDr. Petr Šmolík, Ph.D.

