

**Právnická fakulta  
Univerzity Karlovy v Praze  
katedra občanského práva**

*komunikace*  
**Posudek o diplomové práci.**

Jméno diplomanta : Michal Hanšpach

Téma: Zastoupení v civilním řízení

Rozsah práce : 61 strana vlastního textu

Datum odevzdání : září 2010

1. Aktuálnost ( novost ) tématu : Zvolené téma je aktuální zejména z praktického hlediska, kdy v oblasti zastoupení před soudem vyvstává řada problémů, zejména problémů s doručováním účastníkům, byť do jisté míry eliminovaným novelami o.s.ř.
2. Náročnost tématu : Zvolené téma není příliš náročné na zpracování, protože v podstatě mapuje celou škálu zastoupení účastníka řízení v občanském soudním řízení a je určitým druhem kompilátu, byť se snahou o případné naznačené výstupu budoucí právní úpravy.
3. Kritéria hodnocení práce: Práce je členěna, krom úvodního stručného přehledu historického vývoje, do logicky navazujících jednotlivých částí, počínaje zastoupením na základě zákona, na základě rozhodnutí soudu a na základě plné moci. Poté se diplomant celkem podrobně zabývá povinným zastoupením a konečně analyzuje jednotlivé subjekty zástupců v soudním řízení. Diplomant cituje odbornou literaturu i judikaturu. Celkově hodnotím práci jako pečlivě zpracovaný přehled vybrané problematiky s poukazem na některé nedostatky, které v právní úpravě diplomant spatřuje a s vlastními závěry na případné jiné právní řešení.

4. Připomínky a otázky k obhajobě: Při obhajobě by se měl diplomat více zaměřit na svůj návrh na více zástupců v případě spojení věcí soudem ( strana 33 práce), tj. z hlediska zabránění možné kolize zájmu, jestliže je právní služba poskytnuta více osobám jednou právní kanceláří a dále by se měl zaměřit na otázku, zda existují nějaké meze zastoupení, kdy advokát svěří úkony svému zaměstnanci a přitom nepůjde o advokátního koncipienta, ale o jiného zaměstnance advokáta. Detailní připomínky k práci nemám.

5. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Práci hodnotím stupněm : velmi dobře

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 8.9. 2010

7