

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: RNDr. Ivan Čepička, Ph.D.

Datum: 20.5.2008

Autor: Pavla Smejkalová

Název práce: Druhový koncept a asexuální organismy

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Vytvořit literární rešerší týkající se problematiké aplikace konceptu druhové úrovně u asexuálních eukaryotických organismů.

Struktura (členění) práce:

Práce zahrnuje celkem 32 stran a je rozčleněna do obvyklých částí: Úvod (1 strana), vlastní text (22 stran), Závěr (1 strana) a seznam použité literatury (54 citací).

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?

Podle mého názoru ano. V seznamu citací jsou častější překlepy. Domnívám se však, že při velikosti a charakteru této části se jim nelze účinně vyhnout.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Během svého působení na PŘF získala P. Smejkalová řadu výsledků týkajících se střevních bičíkovců primátů a v současné době začíná sepsovat rukopis. Protože si zvolila zcela jiné téma bakalářské práce, své výsledky nezařadila.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Hodnocení formální úrovně práce ponechávám na oponentovi. Jazykovou úroveň hodnotím jako nadstandardní.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Pozitivně hodnotím již fakt, že se P. Smejkalová pustila s velikým elánem do zpracovávání v naší pracovní skupině zcela nového tématu a nenechala se odradit faktem, že její školitel o něm mnoho neví a nemá k dispozici rozsáhlou knihovnu relevantní literatury. Proto musela veškerou literaturu sehnat a zpracovat výhradně sama. Podle mého názoru byly cíle práce splněny, práci považuji za velmi zdařilou a jako školitel jsem s ní velmi spokojen.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: [lucie.jurickova@seznam.cz](mailto:lucie.jurickova@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**