

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

MAGISTERSKÉ PRÁCE

Název práce: Madona a pieta

Jazyk práce: český

Student: Martina Dráždilová

Fakulta: PedF UK

Studijní program: dvouoborové navazující magisterské studium učitelství VV pro ZŠ, SŠ

Vedoucí / školitel: Mgr. J. Synecký

Oponent(i): Prof. PhDr. L. Daniel, Ph. D.

Předseda komise: Doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D

Členové komise: PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

PhDr. Linda Arbanová, Ph. D.

Datum obhajoby: 2. 6 2011

Průběh obhajoby:

Obhajobu zahájil pan Sinecký krátkým úvodem do problematiky. Následně studentka představila strukturu své práce s pomocí ppt prezentace. Zaměřila se zejména na cíle a popis následného výzkumu, prezentaci výstupů výtvarného projektu a závěrů své práce. Důraz kladla studentka především na projevy a postavení kulturního křesťanství mez studenty gymnázií.

Předsedkyně přečetla oponenturu profesora Humhala. Následně položila otázku: Jaké kontrasty spatřujete v sociologických studiích religiozity v kontrastu se způsobem sestavení RVP.

Studentka hovořila o nejnovějších výsledcích cenzu a klesajícím zájmu o náboženství. Přestože míra privatizované religiozity je vysoká.

Předsedkyně: Jaké jsou zdroje tohoto odporu nebo klesajícího zájmu ?

Studentka: Hovořila o protestantské tradici

Předsedkyně: Jaký byl vztah lidí k církvi za První republiky

Synecký: Studentka pojednala téma v práci

Raudenský: Zasadila jste své téma do nějakého současného kontextu ?

Studentka: Odpovídá že se zaměřila pouze na středověké impulzy

Raudenský: Není toto nezasazení do současného kontextu příčinou současného odporu k vašemu tématu ?

Studentka: Odpovídá že se soustředila na původní kořeny. Současnost se objevuje v práci jen stručně.

Studentka nachází souvislosti ve výstavě současného umění INRI Betiny Rayns

Předsedkyně: Hovořila o problému průniku křesťanských hodnot do evropských ustavujících dokumentů. RVP jako oficiální dokument staví do souvislosti. Křesťanství je přítomné implicitně nikoliv oficiálně.

Komise přistoupila k prezentaci výtvarných prací studentky. Práce komise zhodnotila jako formálně uzavřené recepce současného publika. Doporučila změnu média které by bylo technicky méně náročné a více aktuální.

Výsledek obhajoby: Obhájila s hodnocením výborně

Doc. Fulková – předsedkyně komise