

Universita Karlova v Praze
ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
MAGISTERSKÉ PRÁCE

Název práce: Žena ve výtvarném umění

Jazyk práce: český

Student: Zdeňka Urbanová

Fakulta: PedF UK

Studijní program: dvouoborové navazující magisterské studium učitelství VV pro ZŠ, SŠ

Vedoucí / školitel: PhDr. J. Šmíd Ph. D.

Oponent(i): PhDr. L. Hajdušková Ph. D.

Předseda komise: Doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D

Členové komise: PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.

PhDr. Linda Arbanová, Ph. D.

Datum obhajoby: 2. 6 2011

Průběh obhajoby:

Úvod předsedkyně komise

Vedoucí zmiňuje návaznost diplomové práce autorky k práci bakalářské, vnímá práci jako výborně vypracovanou a zdůrazňuje osobní přínos autorky.

Kritická připomínka oponenty čtená předsedkyní. Oponentka shledala nedostatek v nezvládnutí širě kontextů v teoretické práci. Gendrová témata jsou v současnosti natolik živá, že jakákoliv další práce musí být zpracována s velkou erudicí a novým tématem.

Oponentka doporučila prostudovat další konkrétní práce.

Od námítky oponentky vychází studentka v další diskusi. Obhazuje své pojetí diplomové práce. Studentka zdůrazňuje aktuální pojetí proti historickému přístupu. Autorka si také všímá mužského náhledu ženských témat. Dále pokračuje v představování struktury své práce. Hovoří o své vlastní výtvarné práci a jejím vztahu k teoretické části. Studentka popisuje svůj výzkum, na Gymnáziu na Pražačce. Studentka hovořila o svých zkušenostech a zážitcích z didaktické části.

Raudenský: Jakým způsobem jste reflektovala mezinárodní projekty Plus I zaměřené na problém identity.

Studentka neshledala přílišný posun od stavu v gendrových témat před deseti lety a dnes.

Předsedkyně: Všimla jste si v odborné literatuře, zmínek o zveřejnění osobních témat, ve světě výtvarného umění a potažmo ve výtvarné výchově.

Studentka hovoří o distanci zveřejněného a skutečného.

Komise zhodnotila, fotografie autorky, měla menší formální výhrady.

Výsledek obhajoby: Obhájila s hodnocením výborně

Doc. Fulková – předsedkyně poroty

