

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Fuksová Veronika

Název práce: Role médií při utváření veřejného mínění na průběh trestních řízení

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl, technika a struktura práce odpovídají tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	3
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	3
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce propojuje oblasti práva a médií. Je vidět, že autorka se velmi dobře orientuje v oblasti práva, což je zřejmé z celé práce. Věnuje se nejprve etickým kodexům a svobodě projevu. Jádrem práce je tematika trestního řízení. Autorka skutečně velmi dobře pracuje s odbornou literaturou. Je zřejmé, že výborně ovládá právní terminologii. Přehledně popisuje záležitosti presumpce nevinny a zásady veřejnosti. Zabývá se interakcí mezi médii a trestním řízením. Dobře prezentuje, jak by se měla chovat média při informování o trestním řízení. Ukazuje, jak ale často média právě nepostupují zcela v souladu s legislativou. Domnívám se, že tato část práce je skutečně zpracována velmi dobře s jasně prokázanou znalostí problematiky.

Celkově jsem přece jen ale více očekával od výzkumu, který se věnoval třem konkrétním kauzám. Domnívám se, že zde mohla autorka jít daleko více do hloubky. U každé sledované kauzy bylo možné pracovat určitě s širším výzkumným materiálem a na něm přesněji ukázat, jak média informovala o konkrétní kauze. Když je případ Lukáše Nečesaného, tak by určitě bylo možné více analyzovat, jak média k tomuto případu přistupovala. Jaké byly rozdíly mezi bulvárním a seriózním tiskem. Když zrovna u tohoto případu bylo zřejmé, že bulvární média výrazně stála na straně obviněného, až se mluvilo o tom, že je vytvářen tlak na soudce. Z mého pohledu by zde byl tedy skutečně velmi zajímavý materiál na analýzu, v níž by se dalo dobře dokumentovat, jak média mohou vytvářet náladu ve společnosti, že nějaký soudní proces je zmanipulovaný. Myslím si, že možnosti analýzy nebyly využity.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Struktura práce je logická. Pokud jde o závěry, tak ty mohly být z mého pohledu postaveny na hlubší analýze médií. Autorka prokazuje znalost hlavně právní terminologie. Poznámkový aparát je proveden pečlivě, citační norma je dodržována. U analýzy by mohly být některé kopie stránek novin, aby si mohl čtenář udělat představu, jak texty k jednotlivým causám vypadaly, kdy bylo i velmi důležité, jaké titulky noviny používaly. Také je podstatné sledovat využití fotografií.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Jak jsem již výše uvedl, tak se domnívám, že diplomová práce je velmi kvalitní z hlediska právního pohledu na průběh trestního řízení. Autorka dobře pracuje s odbornou literaturou a její výklad je skutečně velmi kvalitní. Domnívám se, že ale provedením hlubší analýzy by bylo možné více na konkrétních případech dokumentovat, jakým způsobem média působí na utváření veřejného mínění. Kausy byly vybrány velmi dobře, média je hodně sledovala a zvláště bulvární média výrazně prezentovala svůj postoj k obviněným, čímž vzhledem ke své čtenosti jistě působila na veřejné mínění.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!