

POSUDEK OPONENTA
diplomové práce Adély K o p s o v é
„Konkurenční doložka“

Rozsah práce : 93 stran (počet znaků vyhovuje)

Datum odevzdání: 28.1. 2016

1. Aktuálnost (novost) tématu: Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí.

2. Náročnost tématu na :

- *Teoretické znalosti*: Zpracování tématu vyžadovalo celkovou velmi dobrou orientaci v české právní úpravě, včetně četné judikatury vztahující se k předmětné oblasti.

- *Vstupní údaje a jejich zpracování*: Autorka při zpracování vycházela z širokého okruhu odborné literatury – monografií, článků publikovaných v odborných periodikách , z příslušných právních předpisů a judikátů.

-*Použité metody*: Při zpracování diplomové práce byly využity zejména metody deskripce, interpretační analýzy a komparace.

3. Kritéria hodnocení práce:

- *Splnění cíle práce*: Stanovený cíl *poskytnout komplexní analýzu institutu konkurenční doložky v pracovním právu České republiky* se autorce podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat..

- *Logická stavba práce*: Elaborát je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do čtyř kapitol dále podrobněji členěných. První z nich vymezuje základní pojmy vztahující se k tématu: pojem konkurence, konkurenčního jednání zaměstnance a konkurenční doložky. Druhá kapitola nastiňuje vývoj právní úpravy konkurenční doložky a její místo v českém právním řádu od první poloviny 20.století až po současnost. Charakteristika jednotlivých vývojových etap je zakončena shrnutím změn právní regulace, k nimž v daném časovém období došlo.V kapitole třetí autorka podrobně analyzuje platnou právní úpravu institutu konkurenční doložky v zákoníku práce. Závěrečná kapitola je obsahově zaměřena na interpretační problémy související s uzavíráním a ukončováním konkurenčních doložek. Rozbor uvedených problémů je

doplněn vybranými judikáty. V samotném závěru diplomantka shrnuje odpovědi na otázky, které si sama stanovila, a k jejichž řešení obsah práce směřoval.

Elaborát má přehlednou, vnitřně vyváženou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol a obsahuje všechny předepsané součásti.

-Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:

Autorka zvolila jako výchozí zdroj stěžejní monografie a dále i řadu odborných článků, které cituje v souladu se stanovenou normou. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.

-Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu:

Elaborát postihuje vývoj i platnou právní úpravu institutu konkurenční doložky v českém právním řádu. Zejména je třeba ocenit, že autorka se neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá i vlastní názory a stanoviska ke zkoumaným problémům podložené přesvědčivou argumentací a polemizuje s názory jiných autorů.

-Úprava práce : Z hlediska formálního je elaborát upraven způsobem obvyklým pro tento druh prací.

-Jazyková a stylistická úroveň: Předmětná problematika je prezentována srozumitelně, na vysoké stylistické úrovni a neobsahuje nepřesné či neobratné formulace.

4. Předložený elaborát je zpracován precizně, nevykazuje obsahové nedostatky a lze jej považovat za velmi zdařilý. Svědčí o skutečném zájmu autorky o zvolené téma i o velmi dobré znalosti právní úpravy předmětné problematiky a schopnosti orientace v ní.

5. Celkově lze konstatovat, že předložená diplomová práce, vyhovuje požadavkům stanoveným Rigorózním řádem PF a **doporučuji proto její uznání jako práce rigorózní.**

Navrhuji, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě pohovořila o svých kritických připomínkách k platné právní úpravě a v této souvislosti i o možnostech jejího dalšího vývoje.

