

Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Václava Hanouska „Metodika vyšetřování krádeží – trestněprávní a kriminalistické problémy“

Majetková trestná činnost a zejména krádeže jsou sice prastarým fenoménem, nicméně dynamika vývoje této kriminality si vynucuje neustálou reflexi v teorii, v legislativě i v praxi orgánů činných v trestním řízení. Zejména vysoká četnost výskytu a značná latence činí z krádeží vážný kriminálně politický, kriminologický, trestněprávní a kriminalistický problém. Pokládám proto za záslužné, že rigorozand si zvolil toto důležité téma za předmět své rigorózní práce.

Práce je pojata interdisciplinárně, pojednává o otázkách trestněprávních, kriminologických a kriminalistických.

Autor se opírá o široké zázemí domácích literárních pramenů, které vhodně reprodukuje a srovnává. Ke škodě věci nejsou využity zahraniční literární prameny, autor se omezuje téměř výlučně na českou literaturu. Předností je využití značného množství praktických příkladů, s nimiž se autor seznámil jednak z odborných časopisů a z judikatury, jednak i studiem trestních spisů.

Způsob zpracování je zdařilý. Rigorozand neulpívá na popisu jevů a na reprodukci pramenů, nýbrž materií kriticky analyzuje a v práci dospívá i k některým námětům *de lege ferenda* a k návrhům na zlepšení aplikační praxe. Přínosem je vystižení historického vývoje české právní úpravy trestného činu krádeže; jistou mezerou a nevyužitou příležitostí je nedostatek srovnání se zahraničními právními úpravami. V kriminalistických pasážích autor vhodně upozorňuje na proměnlivost způsobů páchání krádeží a vcelku zdařile upozorňuje na inovace používaných kriminalistických metod.

Text je přehledně a systematicky uspořádán, je na slušné jazykové úrovni.

V předložené rigorózní práci jsem neshledal žádné hrubé závady.

Dílo vyhovuje požadavkům kladeným na rigorózní práce a může být připuštěno k obhajobě. Při ní by se rigorozand měl podrobněji vyjádřit k otázkám:

1. Využití nástrojů mezinárodní policejní a justiční spolupráce při vyšetřování a stíhání majetkové kriminality (např. Interpol, Europol, informační systém SIRÉNE, evropský zatýkací rozkaz).
2. Výslech svědka-poškozeného při vyšetřování krádeží.

Závěr: Doporučuji připuštění předložené rigorózní práce k obhajobě a po úspěšné rigorózní zkoušce udělení akademického titulu „JUDr.“

V Praze dne 31. března 2011.

Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.