

Seznam příloh

Příloha 1: Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření.

Příloha 2: Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřování.

Příloha 3: Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení.

Příloha 4: Celková délka doby přípravného řízení od zahájení trestního stíhání nebo sdělení podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo do konečného rozhodnutí policejního orgánu.

Příloha 5: Přehled o průměrných délkách trestního řízení u okresních soudů ode dne nápadu do dne právní moci rozhodnutí ve dnech.

Příloha 6: Přehled o průměrných délkách trestního řízení u krajských soudů ode dne nápadu do dne právní moci rozhodnutí ve dnech.

Příloha 7: Využívání odklonů v trestním řízení.

Příloha 8: Využívání trestního příkazu v poměru k nápadu věcí k okresním soudům.

Příloha 9: Hodnocení plnění úkolu soudů rozhodovat bez zbytečných průtahů podle krajů (ohodnoceno jako ve škole respondenty z řad české veřejnosti).

Příloha 10: Kompenzace za nemateriální újmu (ESLP).

Příloha 11: Využívání institutu určení lhůty dle § 174a ZSS.

Příloha 12: Probační a mediační služba ČR – Úkony v rámci přípravného řízení a řízení před soudem - statistika činnosti jednotlivých krajů za rok 2009.

Příloha 13: Otázka č. 18 z dotazníku o kriminalitě mládeže: Považujete [soudci a státní zástupci – pozn. autorky] z hlediska individuální prevence za vhodné využívání tzv. dohod o vině a trestu (plea bargaining) u mladistvých pachatelů?

Příloha 1¹

Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných a osob, kterým bylo sděleno podezření

tabulka II/1a

ČR	Stíháno nebo zkrácené přípravné řízení		Obžalováno nebo podán návrh na potrestání			Vyřízeno jinými způsoby		Z toho v amnestii
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	osob	% ze stíhaných a vyřízených ve ZPR	
1989	65957	82	48523	60	73,60%	13101	19,90%	5178
1990	55317	68	26341	32	47,60%	20723	37,50%	17863
1991	63194	77	44114	54	69,80%	16267	25,70%	593
1992	66565	82	48556	60	72,90%	18009	27,10%	239
1993	82575	100	57917	70	70,10%	24658	29,90%	3002
1994	85929	103	65139	78	75,80%	20790	24,20%	447
1995	108680	130	84066	100	77,40%	24614	22,60%	183
1996	109204	130	85347	101	78,20%	23857	21,80%	119
1997	108275	128	84066	99	77,60%	24209	22,40%	108
1998	106488	125	73905	87	69,40%	32583	30,60%	27541
1999	107879	126	84973	100	78,80%	22906	21,20%	3855
2000	110808	129	86074	100	77,70%	24734	22,30%	3326
2001	110461	128	84855	99	76,80%	25606	23,20%	933
2002	110800	129	93881	109	84,70%	16919	15,30%	248
2003	110997	129	95920	111	86,40%	15077	13,60%	119
2004	108061	125	94430	109	87,40%	13618	12,60%	17
2005	108100	99	95767	86	88,59%	12333	11,41%	9
2006	110339	94	97880	81	88,71%	12458	11,29%	4
2007	113849	90	101246	77	88,93%	12603	11,07%	7
2008	110411	84	98446	72	89,16%	11964	10,84%	0
2009	113217	64	102667	55	90,68%	10548	9,32%	2

¹ Statistika dostupné z: Nejvyšší státní zastupitelství: Zprávy o činnosti za rok 2009 [online]. 2010 [cit. 2010-12-27]. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/nsz/hlavni.aspx?j=39&o=29&k=2750&d=312806>.

Příloha 2²

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu stíhaných pachatelů a způsobu vyřízení věci ve vyšetřová

ČR	Stíháno		Obžalováno			Zastaveno		Postoupeno		Přerušeno		Narovnáni	Podmíněně zastaveno (§ 307 tr.ř.)
	osob	koef.	osob	koef.	% ze stíh..	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.	osob	% ze stíh.		
1989	65957	82	48523	60	73,60%	9495	14,40%	96	0,10%	3510	5,30%		
1990	55317	68	26341	32	47,60%	15715	28,40%	166	0,30%	4842	8,80%		
1991	63194	77	44114	54	69,80%	8329	13,20%	281	0,40%	7657	12,10%		
1992	66565	82	48556	60	72,90%	10534	15,80%	1090	1,60%	6385	9,60%		
1993	82575	100	57917	70	70,10%	15275	18,50%	1455	1,80%	7928	9,60%		
1994	85929	103	65139	78	75,80%	14994	17,40%	1403	1,60%	4393	5,10%		2509
1995	108680	130	84066	100	77,40%	16815	15,50%	3511	3,20%	4288	3,90%		3400
1996	109204	130	85347	101	78,20%	16396	15,00%	3277	3,00%	4120	3,80%	64	3891
1997	108275	128	84066	99	77,60%	16892	15,60%	3542	3,30%	3724	3,40%	51	4537
1998	106488	125	73905	87	69,40%	26948	25,30%	2790	2,60%	2837	2,70%	8	3113
1999	107879	126	84973	100	78,80%	16712	15,50%	3451	3,20%	2729	2,50%	14	4641
2000	110808	129	86074	100	77,70%	18529	16,70%	3560	3,20%	2620	2,40%	25	6166
2001	110461	128	84855	99	76,80%	19726	17,90%	3410	3,10%	2439	2,20%	31	7704
2002	93378	109	77210	90	82,70%	12936	13,90%	1932	2,10%	1300	1,40%	45	6744
2003	92958	108	78726	91	84,70%	12227	13,20%	1005	1,10%	1000	1,10%	49	7047
2004	89288	103	75861	88	85,00%	11827	13,20%	830	0,90%	770	0,90%	39	6602
2005	87008	99	75223	86	86,46%	10567	12,14%	598	0,69%	620	0,71%	53	6892
2006	82193	94	70477	81	85,75%	10648	12,95%	586	0,71%	482	0,59%	38	7387
2007	78589	90	67201	77	85,51%	10456	13,30%	475	0,60%	457	0,58%	78	7186
2008	73725	84	63079	72	85,56%	9964	13,52%	329	0,45%	353	0,48%	135	6764
2009	57514	64	49459	55	85,99%	7622	13,25%	232	0,40%	201	0,35%	174	5151

² Statistika dostupné z: Nejvyšší státní zastupitelství: Zprávy o činnosti za rok 2009 [online]. 2010 [cit. 2010-12-27]. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/nsz/hlavni.aspx?j=39&o=29&k=2750&d=312806>.

Příloha 3³

Přehled o stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob, kterým bylo sděleno podezření, a o vyřízení věci ve zkráceném přípravném řízení

tabulka II/1c

ČR	Vyřízeno ve ZPR		Podán návrh na potrestání			Odevzdáno		Odloženo		Podmíněně odloženo		Schváleno narovnání	
	osob	koef.	osob	koef.	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených	osob	% z vyřízených
2002	17422	20	16671	19	95,70%	463	2,70%	145	0,80%				
2003	18039	21	17194	20	95,30%	539	3,00%	116	0,60%				
2004	18773	22	18569	21	98,90%	0	0,00%	69	0,40%	0	0,00%	0	0,00%
2005	21092	24	20544	23	97,40%	0	0,00%	548	2,60%	473	2,24%	0	0,00%
2006	28146	32	27403	31	97,36%	0	0,00%	742	2,64%	663	2,36%	3	0,01%
2007	35260	40	34045	39	96,55%	0	0,00%	1215	3,45%	1120	3,18%	2	0,01%
2008	36686	42	35367	40	96,40%	0	0,00%	1318	3,59%	1244	3,39%	1	0,00%
2009	55703	62	53208	59	95,52%	0	0,00%	2493	4,48%	2356	4,23%	9	0,02%

³ Statistiky dostupné z: Nejvyšší státní zastupitelství: Zprávy o činnosti za rok 2009 [online]. 2010 [cit. 2010-12-27]. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/nsz/hlavni.aspx?j=39&o=29&k=2750&d=312806>.

Příloha 4⁴

Celková délka doby přípravného řízení od prvního zahájení trestního stíhání nebo sdělené podezření do předložení návrhu na podání obžaloby nebo návrhu na potrestání nebo konečné rozhodnutí policejního orgánu (do roku 2001 tr. stíhání od sdělení obvinění do konečného rozhodnutí vyšetřovatele)

tabulka II/11a

ČR	CELKEM		z toho															
	počet	%	do 1 týdne		do 1 - 2 týdny		2 týdny - 1 měsíc		1 - 2 měsíce		2 - 6 měsíců		6 - 12 měsíců		1 - 2 roky		nad 2 roky	
			počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%	počet	%
1995	108548	100,00%	763	0,70%	1227	1,10%	8060	7,40%	26554	24,50%	42731	39,40%	15473	14,30%	8090	7,50%	5650	5,20%
1996	109088	100,00%	911	0,80%	1545	1,40%	10131	9,30%	29561	27,10%	41175	37,70%	13393	12,30%	7158	6,60%	5214	4,80%
1997	108169	100,00%	1174	1,10%	1873	1,70%	11143	10,30%	31092	28,70%	40844	37,80%	11506	10,60%	5653	5,20%	4884	4,50%
1998	106311	100,00%	1346	1,30%	2787	2,60%	14419	13,60%	31996	30,10%	36721	34,50%	9884	9,30%	4769	4,50%	4389	4,10%
1999	107805	100,00%	1700	1,60%	3202	3,00%	16449	15,30%	34132	31,70%	37143	34,50%	9414	8,70%	3038	2,80%	2727	2,50%
2000	110743	100,00%	2082	1,90%	3988	3,60%	18817	17,00%	34079	30,80%	36806	33,20%	9748	8,80%	3373	3,00%	1850	1,70%
2001	110405	100,00%	2449	2,20%	5157	4,70%	20910	18,90%	33004	29,90%	34503	31,30%	8824	8,00%	3547	3,20%	2011	1,80%
2002	110465	100,00%	14224	12,90%	10741	9,70%	18409	16,70%	26126	23,70%	28859	26,10%	7354	6,70%	3122	2,80%	1630	1,50%
2003	110706	100,00%	14637	13,20%	12244	11,10%	20012	18,10%	26846	24,20%	26463	23,90%	6091	5,50%	2700	2,40%	1713	1,50%
2004	108141	100,00%	8229	7,60%	12142	11,20%	14162	13,10%	28891	26,70%	33915	31,40%	6850	6,30%	2349	2,20%	1603	1,50%
2005	107805	100,00%	16495	15,30%	13638	12,65%	20797	19,29%	25089	23,27%	23691	21,98%	5255	4,87%	1794	1,66%	1046	0,97%
2006	110209	100,00%	19475	17,67%	17004	15,43%	21226	19,26%	23961	21,74%	21707	19,70%	4726	4,29%	1429	1,30%	681	0,62%
2007	113621	100,00%	22027	19,39%	21311	18,76%	20052	17,65%	22506	19,81%	21215	18,67%	4527	3,98%	1328	1,17%	655	0,58%
2008	110163	100,00%	21369	19,40%	21847	19,83%	18773	17,04%	20978	19,04%	20424	18,54%	4595	4,17%	1486	1,35%	691	0,63%
2009	112974	100,00%	31128	27,55%	26586	23,53%	15570	13,78%	16187	14,33%	17863	15,81%	3887	3,44%	1206	1,07%	547	0,48%

⁴ Statistika dostupné z: Nejvyšší státní zastupitelství: Zprávy o činnosti za rok 2009 [online]. 2010 [cit. 2010-12-27]. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/nsz/hlavni.aspx?j=39&o=29&k=2750&d=312806>.

Příloha 5⁵

Přehled o průměrných délkách trestního řízení ode dne nápadu do dne právní moci ve dnech

Okresní soudy

Rok	Praha	StČ	JČ	ZČ	SČ	VČ	JM	SM	ČR
1995	186	160	185	254	220	119	156	163	179
1996	197	178	200	262	244	142	167	192	196
1997	216	200	250	300	318	191	198	232	237
1998	247	230	238	374	470	216	246	253	292
1999	233	202	190	341	435	187	210	223	263
2000	231	166	183	364	391	155	219	228	251
2001	229	182	198	365	434	169	223	246	265
2002	217	186	187	382	419	159	254	268	273
2003	229	186	205	367	401	161	242	261	268
2004	221	181	192	342	388	167	257	263	265
2005	199	175	185	322	388	151	271	237	254
2006	204	152	161	276	384	150	268	214	242
2007	211	138	151	243	369	130	236	190	222
2008	192	136	141	213	398	134	223	181	219
2009	190	132	139	186	431	128	184	173	213

⁵ Statistiky dostupné z: Ministerstvo spravedlnosti: Ročenky MSp za rok 2010 [online], 2010 [cit. 2010-12-25].
Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/MS/ms.aspx?j=33&o=23&k=3397&d=47145>.

Příloha 6⁶

Přehled o průměrných délkách řízení trestní agendy ode dne nápadu do dne právní moci ve dnech

Krajské soudy

Rok	Praha	StČ	JČ	ZČ	SČ	VČ	JM	SM	ČR
1995	431	477	362	557	486	419	342	482	455
1996	604	608	350	511	469	453	359	557	527
1997	637	379	516	579	506	480	539	546	549
1998	621	357	380	563	371	513	492	534	517
1999	541	304	513	640	544	542	488	602	542
2000	498	283	485	492	538	445	527	646	506
2001	520	448	606	617	832	630	580	700	627
2002	475	395	695	576	1080	567	789	954	726
2003	528	348	428	598	1112	519	973	953	758
2004	581	363	522	650	1085	502	986	1204	829
2005	424	368	677	483	1079	509	691	1131	697
2006	479	494	350	617	942	493	823	1079	714
2007	543	401	614	686	825	575	695	993	702
2008	456	390	396	538	1152	301	702	1172	696
2009	562	511	349	491	885	292	720	926	611

⁶ Statistiky dostupné z: Ministerstvo spravedlnosti: Ročenky MSp za rok 2010 [online], 2010 [cit. 2010-12-25].
Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/MS/ms.aspx?j=33&o=23&k=3397&d=47145>.

Příloha 7⁷

Podmíněně zastaveno, resp. narovnání (do roku 2001 podán návrh na narovnání), odstoupení od tr. stíhání, podmíněně odložení návrhu na potrestání, odložení věci za současného schválení narovnání

tabulka II/14

ČR	Podmíněně zastaveno	Narovnání	Odstoupení	Podmíněně odložené NNP	Odložení a schváleno narovnání
1997	4537	51			
1998	3113	8			
1999	4641	14			
2000	6166	25			
2001	7704	31			
2002	6744	45			
2003	7047	49			
2004	6602	38	87	134	1
2005	6892	53	77	473	0
2006	7387	38	96	663	3
2007	7186	78	146	1120	2
2008	6764	135	143	1244	1
2009	5151	174	134	2356	9

⁷ Statistika dostupné z: Nejvyšší státní zastupitelství: Zprávy o činnosti za rok 2010 [online]. 2010 [cit. 2010-12-27]. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/nsz/hlavni.aspx?j=39&o=29&k=2750&d=312806>.

Příloha 8⁸

Využívání trestního příkazu v poměru k nápadu věcí k okresním soudům.

II. Vybrané údaje trestní agendy OS

od r.1994 - počty osob

Rok	Trestní příkazy	Podmíněné propuštění	Přeměna trestu v NEPO	Upuštění od zbytku tr. ZČ
1981	8737	2219	1240	2853
1982	10290	2510	2290	3104
1983	11147	2474	2918	2958
1984	11646	2676	3113	3134
1985	7712	2135	1816	2962
1986	10343	2170	1355	2803
1987	10348	2887	2907	3391
1988	8105	3483	2953	3589
1989	7866	2831	1159	3649
1990	1680	2650	80	4141
1991	**	4149	297	***
1992	**	5049	958	***
1993	**	4940	996	***
1994	39714	5935	1211	***
1995	43434	6105	1733	***
1996	44563	7056	2472	***
1997	46045	7820	2686	***
1998	40700	7959	2416	***
1999	48431	8141	2435	***
2000	49708	9324	3046	***
2001	50730	9109	3174	***
2002	49919	9445	3145	***
2003	49745	7602	3888	***
2004	48881	8341	4345	***
2005	50652	8719	4405	***
2006	55213	8912	4481	***
2007	59880	9605	5515	***
2008	58198	9740	5994	***
2009	60494	9968	6261	***

** nesledovalo se

*** sledování skončilo

⁸ Statistiky dostupné z: Ministerstvo spravedlnosti: Ročenky MSp za rok 2010 [online]. 2010 [cit. 2010-12-25]. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/MS/ms.aspx?j=33&o=23&k=3397&d=47145>.

Agenda T - OS
(počty věci)

Rok	Nápad	Vyřizeno	Nevyřizeno k 31.12.	Index k 31.12.	kvóta vyřizování	nedodělky
1981	76597	79545	6741	105,61	-	-
1982	78932	82933	6928	105,33	-	-
1983	84788	87873	8212	116,22	-	-
1984	86032	89847	8877	123,82	-	-
1985	75294	80215	7919	126,21	-	-
1986	82266	86881	7398	107,91	-	-
1987	79617	84123	7077	106,67	-	-
1988	68455	74879	4376	76,71	-	-
1989	63475	64863	6014	113,70	-	-
1990	26020	30657	7992	368,58	-	-
1991	36173	33858	9414	312,30	-	-
1992	40606	35535	16445	485,99	-	-
1993	46381	41197	23938	619,34	-	-
1994	52422	66586	18725	428,64	-	-
1995	65302	71227	23828	437,87	-	-
1996	68096	75706	29252	515,48	-	-
1997	68009	81434	30269	534,09	-	-
1998	61361	81847	24398	477,14	-	-
1999	71048	85139	26340	444,88	-	-
2000	71803	87291	26810	448,06	121,6%	23,1%
2001	71221	86953	27264	459,37	122,1%	23,5%
2002	80142	94095	26926	403,17	117,4%	22,5%
2003	81452	95085	26182	385,73	116,7%	22,2%
2004	78085	92774	24513	376,71	118,8%	22,3%
2005	79788	92940	24037	361,51	116,5%	21%
2006	83773	97503	23046	330,12	116,4%	22%
2007	88959	103126	21662	292,21	115,9%	18,5%
2008	86385	101277	19680	273,38	117,2%	17,9%
2009	90787	105995	18999	248,50	116,8%	15,8%

Příloha 9⁹

Hodnocení plnění úkolu soudů rozhodovat bez zbytečných průtahů podle krajů
(ohodnoceno jako ve škole respondenty z řad české veřejnosti)

Kraj	Průměrné hodnocení
Praha	3,84
Středočeský kraj	3,67
Jihočeský kraj	3,73
Plzeňský kraj	3,76
Karlovarský kraj	3,85
Ústecký kraj	3,53
Liberecký kraj	3,05
Královéhradecký kraj	3,90
Pardubický kraj	3,74
Vysočina	3,89
Jihomoravský kraj	3,80
Olomoucký kraj	3,61
Zlínský kraj	3,48
Moravskoslezský kraj	3,75

⁹ Tabulka dostupná z: ZEMAN, P. Fungování orgánů systému trestní justice očima občanů. *Státní zastupitelství*. 2011, č. 4.

Příloha 10¹⁰

věc	datum	délka řízení	stupně soudní soustavy	složitost věci	chování stěžovatele	povaha věci – význam pro stěžovatele	přiznaná částka za morální újmu	poznámka
<i>Bačák</i>	07/03/06	8 – 5 – 0 +	1	3	1	T	6 500	
<i>Barfuss</i>	31/07/00	3 – 10 – 7	2	2	2	T	3 125	i za porušení čl. 5-3 Úmluvy
<i>Hradecký</i>	05/10/04	8 – 2 – 20	4	2	?	T	3 000	
<i>Chadimová</i>	18/04/06	11 – 6 – 0	1	2	2	T	?	odročeno
<i>Nemeth</i>	20/09/05	4 – 4 – 0 +	1	3	?	T	5 000	včetně újmý materiální
<i>Rázlová</i>	28/03/06	7 – 9 – 0 +	0	3	2	T	3 500	
<i>Tariq</i>	18/04/06	8 – 2 – 0 +	2	?	?	T	7 000	i za porušení čl. 5-3 Úmluvy
<i>Volf</i>	06/09/05	11 – 4 – 0	4 (×)	?	?	T	5 000	
<i>Vrána</i>	30/11/04	8 – 6 – 0 +	1	2	1	T	8 000	

¹⁰ Schéma pochází z publikace: Ministerstvo spravedlnosti. Manuál pro aplikaci zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, ve znění zákona č. 160/2006 Sb., na případy odškodňování průtahů v řízení, 2006. s. 16 an.

<i>Celková délka řízení (v letech)</i>	<i>Základní částka (Kč)</i>
2 a méně	15 000
3	30 000
4	45 000
5	60 000
6	75 000
7	90 000
8	105 000
9	120 000
10	135 000
11	150 000
12	165 000
13	180 000
14	195 000
15	210 000
za každý další rok⁸⁰	+ 15 000

<i>Snížení</i>	<i>+ (% ze základní částky)</i>	<i>++ (% ze základní částky)</i>
věc složitá do určité míry = - 20%	... velmi = - 40%
stěžovatel se na délce řízení podílel částečně = - 20%	... významně = - 40%
věc byla projednávána na 3 stupních = - 20%	... 4 stupních = - 40%
věc měla pro stěžovatele malý význam⁸¹	až - 50%	

<i>Zvýšení</i>	<i>(% ze základní částky)</i>
věc byla banální	+ 20%
stěžovateli nelze nic vytknout, spíše naopak	+ 20%
věc byla projednávána na jednom stupni	+ 20%
věc měla pro stěžovatele velký význam	až + 50%

Prvotním krokem je stanovení tzv. základní částky, a to v závislosti na délce řízení. Od této základní částky se potom mohou odečítat nebo k ní přičítat různé položky, které odrážejí konkrétní okolnosti daného případu. Jednotlivá procentní zvýšení či snížení se mezi sebou nejprve navzájem vykompenzují a teprve poté se o výsledek této kompenzace procentně zvýší nebo sníží základní částka.

Příklad:

Řízení trvající 10 let na čtyřech stupních soudní soustavy (soud prvního stupně, odvolací soud, dovolací soud, Ústavní soud); věc nebyla složitá, stěžovatel se na délce řízení částečně podílel, měla však pro něj relativně velký význam:

- a) základní částka: **135 000 Kč**
- b) snížení: - 20 % (chování stěžovatele); - 40 % (stupně soudní soustavy)
zvýšení: + 30 % (velký význam)
kompenzace snížení a zvýšení: $-20 - 40 + 30 = - 30 \%$ (= - **40 500 Kč**)
- c) $135\ 000 - 40\ 500 = \mathbf{94\ 500\ Kč}$

Legenda:

- *délka řízení:*
 - roky – měsíce – dny
 - + = řízení stále trvá
 - (roky – měsíce – dny) = délka řízení celkem, bez ohledu na časovou pravomoc ESLP (18. březen 1992)

- *stupně soudní soustavy:*
 - 1-4 (stupně obecných soudů + případně Ústavní soud)
 - S = řízení před správním orgánem
 - 0 = trestní řízení ve fázi přípravného řízení
 - × = opakované projednávání věci na některých stupních soudní soustavy

- *složitost věci*
 - 0 = banální věc
 - 1 = věc nikoli složitá
 - 2 = věc do určité míry složitá
 - 3 = věc složitá
 - ? = ESLP výslovně nehodnotil

- *chování stěžovatele*
 - 0 = stěžovateli nelze nic vytknout, spíše naopak
 - 1 = stěžovatel se na délce řízení nijak významně nepodílel
 - 2 = stěžovatel se sice částečně podílel, ale nelze tím ospravedlnit celou délku řízení
 - 3 = stěžovatel se významně podílel na průtazích v řízeních
 - ? = ESLP výslovně nehodnotil

- *povaha věci – význam pro stěžovatele*
 - T = trestní řízení
 - R = restituce
 - P = opatrovnické řízení
 - C = jiná řízení
 - + = velký význam pro stěžovatele
 - ++ = mimořádný význam pro stěžovatele
 - – = malý význam pro stěžovatele

- *přiznaná částka za morální újmu*
 - částky v eurech

- *poznámka*
 - PO = právnická osoba

Příloha 11¹¹

Určení lhůty podle §174a zák.č. 6/2002 Sb.

Rok	řádek	NSS Bmo		NS Bmo	VS Praha	VS Olomouc	MS Praha	KS Praha	KS Č. Buděj - Jovice	KS Plzeň	KS Ústí nad Labem	KS Hradec Králové	KS Bmo	KS Ostrava	CELKEM
		Aprk	Apm	Cul											
2004															
Nevyřízeno na konci minulého vykazovaného období		1	0	1	1	4	0	3	0	0	1	0	1	1	12
Nově napadlo		2	8	2	5	27	31	67	20	1	2	17	7	45	23
Vyřízeno	celkem	3	8	2	5	27	31	61	19	1	2	16	7	44	21
	návrh odmítnut	4	1	2	0	10	11	16	6	1	0	3	1	10	8
	návrh zamítnut	5	7	0	5	11	18	40	11	0	2	11	5	28	9
	návrh je oprávněný	6	0	0	0	5	0	2	2	0	0	2	1	1	1
	jinak	7	0	0	0	1	2	3	0	0	0	0	0	5	3
Nevyřízeno na konci sledovaného období		8	0	1	1	4	0	9	1	0	0	2	0	2	3
2005															
Nevyřízeno na konci minulého vykazovaného období		1	0	1	1	4	0	3	0	0	1	0	1	1	12
Nově napadlo		2	0	1	4	23	27	50	14	1	2	14	7	41	18
Vyřízeno	celkem	3	0	2	5	23	26	49	14	1	2	15	7	41	18
	návrh odmítnut	4	0	1	0	9	9	17	7	1	0	3	3	10	8
	návrh zamítnut	5	0	1	4	8	15	28	6	0	1	10	4	26	9
	návrh je oprávněný	6	0	0	0	4	1	2	1	0	1	2	0	2	0
	jinak	7	0	0	1	2	1	2	0	0	0	0	0	3	1
Nevyřízeno na konci sledovaného období		8	0	0	0	4	1	4	0	0	0	0	1	1	11
2006															
Nevyřízeno na konci minulého vykazovaného období		1	0	0	0	4	1	4	0	0	0	0	0	1	1
Nově napadlo		2	12	0	4	33	29	81	10	1	4	12	4	27	16
Vyřízeno	celkem	3	12	0	4	35	28	78	9	1	3	11	4	26	16
	návrh odmítnut	4	3	0	1	5	3	19	2	0	0	2	0	9	5
	návrh zamítnut	5	8	0	3	25	12	45	6	1	2	7	4	15	8
	návrh je oprávněný	6	0	0	0	2	7	6	1	0	0	2	0	1	0
	jinak	7	1	0	0	3	6	8	0	0	1	0	0	1	3
Nevyřízeno na konci sledovaného období		8	0	0	0	2	2	7	1	0	1	1	0	2	1
2007															
Nevyřízeno na konci minulého vykazovaného období		1	0	0	0	2	2	7	1	0	1	1	0	2	1
Nově napadlo		2	7	3	1	27	27	42	6	1	2	19	5	27	27
Vyřízeno	celkem	3	7	3	1	27	26	49	6	1	3	17	5	28	26
	návrh odmítnut	4	1	0	0	3	6	10	2	0	0	3	2	8	11
	návrh zamítnut	5	5	3	1	15	14	28	4	1	2	9	3	14	11
	návrh je oprávněný	6	0	0	0	2	4	3	0	0	1	2	0	6	0
	jinak	7	0	0	0	7	2	8	0	0	0	3	0	0	4
Nevyřízeno na konci sledovaného období		8	0	0	0	2	3	0	1	0	0	3	0	1	2

15A

Určení lhůty podle §174a zák.č. 6/2002 Sb.

Rok	Aprk	Apm	Cul													
2008																
Nevyřízeno na konci minulého vykazovaného období		1	0	0	-	2	3	0	1	0	0	3	0	1	2	12
Nově napadlo		2	5	1	-	20	55	37	16	0	10	15	6	43	48	
Vyřízeno	celkem	3	5	1	-	20	55	37	16	0	9	15	6	44	49	
	návrh odmítnut	4	0	0	-	2	7	13	3	0	3	3	1	22	9	
	návrh zamítnut	5	3	1	-	14	32	20	10	0	3	7	3	15	27	
	návrh je oprávněný	6	1	0	-	0	10	2	1	0	1	5	0	6	9	
	jinak	7	1	0	-	4	6	2	2	0	2	0	2	1	4	
Nevyřízeno na konci sledovaného období		8	0	0	-	2	3	0	1	0	1	3	0	0	1	
2009																
Nevyřízeno na konci minulého vykazovaného období		1	0	0	0	2	3	0	1	0	1	3	0	0	1	11
Nově napadlo		2	15	4	16	55	33	63	9	5	4	23	17	49	21	
Vyřízeno	celkem	3	14	4	16	55	31	60	10	5	5	26	17	48	21	
	návrh odmítnut	4	0	0	1	8	4	9	0	2	2	4	1	7	5	
	návrh zamítnut	5	5	2	11	33	20	36	9	3	2	20	9	29	12	
	návrh je oprávněný	6	0	0	0	2	4	6	0	0	1	2	7	10	3	
	jinak	7	9	2	4	12	3	9	1	0	0	0	0	2	1	
Nevyřízeno na konci sledovaného období		8	1	0	0	2	5	3	0	0	0	0	0	1	1	

¹¹ Statistiky dostupné z: Ministerstvo spravedlnosti: Ročenky MSp za rok 2010 [online]. 2010 [cit. 2010-12-25]. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/MS/ms.aspx?j=33&o=23&k=3397&d=47145>.

Vysvětlivky

Způsob vyřízení v řízení dle §174a zák.č. 6/2002 Sb.

- Aprk** - řízení o návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu krajským soudem (§ 174a zák. č. 6/2002 Sb.)
Aprn - řízení o návrhu na určení lhůty k provedení procesního úkonu Nejvyšším správním soudem (§ 174a zák. č. 6/2002 Sb.)

- Index 1** - podíl počtu nevyřízených věcí k průměrnému měsíčnímu nápadu za posledních dvanáct měsíců, vynásobený stem
Index 2 - podíl počtu pravomocně neskončených věcí k průměrnému měsíčnímu nápadu za posledních dvanáct měsíců vynásobený stem
- v agendě E podíl počtu neprovedených věcí k průměrnému měsíčnímu nápadu za posledních dvanáct měsíců vynásobený stem
kvóta vyřizování nedodělky - podíl počtu vyřízených věcí k počtu nově napadlých věcí
- podíl počtu nevyřízených věcí koncem minulého období k součtu počtu nevyřízených věcí koncem minulého období, počtu nově napadlých a počtu obžिवých věcí
index nevyřízených věcí - podíl počtu nevyřízených věcí k počtu nově napadlých věcí násobený dvanácti

Příloha 12¹²

Úkony PMS v rámci přípravného řízení a řízení před soudem - statistika činnosti jednotlivých krajů za rok 2009

KRAJ	ZRK	P IVD §/3,odst. 1 písm.c TŘ	IVD §/3,odst. 1 písm.c TŘ	PZTS § 307 TŘ	jiné	Celkem	
						absolut.	v %
1 Praha	33	4	49	2	1	89	2,9%
2 Praha - východ	116	0	24	5	3	148	4,9%
3 České Budějovice	208	0	16	3	1	228	7,6%
4 Plzeň	206	0	39	6	0	251	8,3%
5 Ústí nad Labem	867	2	61	21	3	954	31,6%
6 Hradec Králové	221	0	22	24	3	270	8,9%
7 Brno	554	3	27	7	1	592	19,6%
8 Ostrava	439	0	28	17	3	487	16,1%
Celkem absolut.	2644	9	266	85	15	3019	100%
Celkem v %	87,6%	0,3%	8,8%	2,8%	0,5%		

Vysvětlivky:

ZRK : zprostředkování řešení konfliktu

PIVD : příprava, stanovisko k nahrazení vazby dohledem

IVD : výkon nahrazení vazby dohledem

PZTS pov/omez : podmíněné zastavení trestního stíhání s uloženými přiměřenými povinnostmi, omezeními

OPP : obecně prospěšné práce

PUPD (dohled) : podmíněné upuštění od potrestání s uloženým dohledem

PO : podmíněné odsouzení s uloženými přiměřenými povinnostmi, omezeními

POD (dohled) : podmíněné odsouzení k trestu odnětí svobody s uloženým dohledem

PP pov/omez : podmíněné propuštění s uloženými povinnostmi, omezeními

PPD : podmíněné propuštění s dohledem

P PPD : příprava podkladů pro možnost podmíněného propuštění s dohledem

Jiné specifik. : jiná činnost nespecifikovaná v ostatních položkách

¹² Probační a mediační služba: Úkony v rámci přípravného řízení a řízení před soudem - statistika činnosti jednotlivých krajů za rok 2009 [online]. 2010 [cit. 2010-12-25]. Dostupné z: <https://www.pmscr.cz/ke-stazeni/>.

Příloha 13¹³

Otázka z dotazníku č. 18:

Považujete [soudci a státní zástupci – pozn. autorky] z hlediska individuální prevence za vhodné využívání tzv. dohod o vině a trestu (plea bargaining) u mladistvých pachatelů?

	státní zástupci			soudci			celkem	
	muž	žena	%	muž	žena	%		%
ano	10	19	47,5 %	18	18	60 %	65	53,7 %
ne	6	23	47,5 %	9	11	33,4 %	49	40,5 %
nezaškrtl/la ani jednu z možných variant, ani neodůvodnil/la	0	0	0 %	1	1	3,3 %	2	1,7 %
nezaškrtl/la ani jednu z možných variant, avšak odůvodnil/la	0	3	5 %	2	0	3,3 %	5	4,1 %
celkem	16	45	100 %	30	30	100 %	121	100 %

¹³ KUCHTA, J., KALVODOVÁ, V., HORKÁ, K., CHROMÝ, J., ŠTEFÁNIK, O. Z praktické části výzkumu „Věková hranice trestní odpovědnosti a kriminalita mládeže“. *Státní zastupitelství*. 2011, č. 1-2. s. 29.