

## **Posudek konzultanta**

*na rigorózní práci Mgr. Dany Sojkové*

*„Pracovní doba, kontrola jejího dodržování v návaznosti na vnitřní předpisy zaměstnavatele“*

Předložená rigorózní práce má 98 stran. Autorka svojí práci kromě úvodu a závěru člení do 7 částí. V těchto částech se zabývá pojmem pracovní doby, délkou pracovní doby, rozvržením pracovní doby, prací přesčas, dobou odpočinku, pracovní pohotovostí, noční prací, evidencí pracovní doby a kontrolou pracovní doby. Jednotlivé části jsou dále podrobněji členěny.

Téma zvolené autorkou je mimořádně aktuální, a to i s ohledem na nový zákoník práce. Systém práce zvolený autorkou považuji za vhodný.

Způsob zpracování svědčí o dobrých znalostech autorky sledované problematiky. Práce je psána, s výjimkou níže uvedených připomínek, věcně správně. Je třeba ocenit, že se autorka snaží o samostatný a kritický přístup k danému tématu. Za pozitivum práce je třeba považovat skutečnost, že autorka pracuje i s judikaturou jak českých soudů, tak ESD, i když dlužno podotknout, že daná problematika nepatří mezi oblasti, které jsou hojně judikovány.

Práci lze na druhou stranu vytknout, že autorka v některých případech používá terminologii již zrušeného zákoníku práce (např. na straně 7 Dovolená na zotavenou či na straně 24 Porušení pracovní kázně. Dále na řadě míst autorka nebere v úvahu změny zákoníku práce vyplývající z nálezů Ústavního soudu č. 116/2008 Sb. což se promítá např. na straně 32 či 73. Na druhou stranu je zřejmé, že autorka se s tímto náleženem seznámila, neboť jej výslovně zmiňuje na straně 76. Skutečnost, že autorka v některých případech nezaznamenala změnu zákoníku práce dokumentuje i tvrzení na straně 32 o předchozím souhlasu jednotlivých zaměstnanců k uplatnění konta pracovní doby.

Použitou literaturu považuji za dostačující. K práci s literaturou nemám žádných připomínek.

Závěrem konstatuji, že Mgr. Dana Sojková ve své práci, i přes shora uvedené výhrady, prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti zpracovávané problematiky a předložená rigorózní práce splňuje, podle mého názoru, v souladu se zákonem o vysokých školách a vnitřními předpisy Univerzity Karlovy a Právnické fakulty UK, požadavky kladené na tento druh prací.

V Praze dne 8. listopadu 2010

prof. JUDr. Miroslav Bělina  
konzultant