

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta rigorózní práce**

Autor/rka práce: **Mgr. Martina Syslová**

Vedoucí práce: PharmDr. Miloslav Hronek, Ph.D.

rok obhajoby: 2010

Garant práce:

Oponent/tka: PhDr. Zděnka Kudláčková, Ph.D.

**Název práce:**

**Vztah astrometrických parametrů k vybraným parametrům porodu v době gravidity**

---

**Rozsah práce:** počet stran: 93, počet grafů: 0, počet obrázků: 26, počet tabulek: 22, počet citací: 61

**Práce je:** experimentální

- A) **Cíl práce:** zcela splněn
- B) **Jazyková a grafická úroveň práce:** podprůměrná
- C) **Zpracování teoretické části:** dobré
- D) **Popis metod:** velmi dobrý
- E) **Prezentace výsledků:** velmi dobrá
- F) **Diskuze, závěry:** dobré
- G) **Teoretický a praktický přístup:** dobrý

**Případné poznámky k hodnocení:**

1. Název práce není zcela výstižný. Nelze dle něj určit, o co se v práci konkrétně jedná. Navíc dle názvu lze usuzovat, že parametry porodu lze hodnotit i mimo graviditu. Což logicky není možné. Lépe by snad mělo být: „Vztah antropometrických parametrů v době gravidity k vybraným parametrům porodu“. I když ani z tohoto názvu nevyplývá, že jste posuzovala jak parametry matky, tak novorozence. Úvod práce je výstižný. Cíl práce je jasně stanoven.
2. Jazyková stránka práce je podprůměrná a to v celé části teoretické a rovněž diskuze by zasluhovala větší pozornost. Grafická úprava teoretické části je velmi nedůsledná. Text je hůře srozumitelný zejména na stranách: 18, 19, 20, 21, 24, 38, 29, 37, 38, 39, 42 atd. Místy je nesrozumitelný úplně, např.s. 39: popis měření kožní řasy tricepsu. Skladba vět neodpovídá české větné stavbě. V práci se nachází mnoho dalších formálních nepřesností (nedůsledné psaní desetinných čísel, a to jak v textu, tak ve výsledkové části práce).
3. V práci na str.20 uvádíte, že fetální růst je ovlivněn mateřskou velikostí. Není z toho zřejmé, zda se jedná o výšku či hmotnost.


4. V Kapitole 3.2.8 Další parametry popisujete v podkapitole 1. sílu řasy novorozence, v kapitole 2. novorozenecké obvody a v kapitole 3. měření abdominálního obvodu. Lze předpokládat, že třetí kapitola souvisí s předchozími, neboť je tak zařazena. Zde uvádíte. „měřená osoba pohodlně stojí...na obou nohách“. To se mi jeví u novorozence jako nemožné.
5. Popis metod je výstižný. Nedostatečně je uveden název pracoviště. Jedná se o Porodnickou a gynekologickou kliniku Fakultní nemocnice.
6. Výsledková část obsahuje všechna získaná data. Korelace jsou vyjádřeny pomocí grafů. Autorka je označila jako obrázky. Autorka porovnávala rozsáhlý soubor dat. Formální nedostatky práce zbytečně snižují odvedenou práci v této části práce.
7. V diskuzi autorka porovnávala své nálezy s nálezy jiných autorů. Lépe by bylo nejen tučně, ale i slovně zdůraznit, kde se jedná o vaše nálezy. Souhrn je výstižný, přehledný.
8. Použité zdroje autorka řádně citovala.

**Dotazy:**

Jaký je praktický význam korelace mezi hmotnostním přírůstkem a hmotností svalů u novorozence?  
(viz str.10)

K obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové, dne 20.8.2010



Podpis oponentky/oponenta