

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Kdýrová Petra**

Termín SZZ: květen 2011

Název DP: **Současná rodina dítěte předškolního věku a volný čas**

Datum posudku: 7. 5. 2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce zpracovává zajímavé a v poslední době velmi diskutované téma volného času rodin s dětmi předškolního věku. Autorka k tématu přistupovala velmi zodpovědně a celá práce je výborně zpracovaná. Rozsah stran (91) mírně přesahuje stanovený požadavek, což je způsobeno širší záběru, neboť autorka problematiku volného času zpracovávala komplexně z pohledu rodiče, dítěte i z hlediska volnočasových aktivit. Autorka prostudovala velké množství odborných zdrojů, což ji umožnilo kvalitně prezentovat současnou rodinu, analyzovat výchovné styly rodičů a potřeby dětí předškolního věku. Velmi kvalitně je zpracovaná třetí kapitola, kde se autorka věnuje v současné době velmi diskutabilnímu tématu trávení volného času v české rodině s dítětem předškolního věku. Autorka porovnává názory Heluse, Krause, Poláčkové, Opravilové atd na kvalitu využití volného času v současných rodinách. Zdařile kategorizuje volnočasové aktivity (37 – 57) a zamýšlí se nad působením těchto aktivit na dítě i rodinu.

Praktická část byla realizována metodou dotazníku a rozhovoru. Jako doplňující metodu autorka zvolila analýzu dětské kresby na téma „S kým si nejraději hraješ a co společně děláte“. Autorka si pečlivě připravila výzkumné šetření a získala velké množství dat, která se snažila zodpovědně zpracovat, o čem svědčí i velké množství příloh, které dokumentují průběh i průběžné výsledky šetření. Sama v závěru uvádí, že nebylo možné detailně zpracovat všechna získaná data. Autorka si je vědoma, že získané výsledky není možno zobecňovat s ohledem na velikost výzkumného souboru.

Autorka v závěru prezentuje, jak současná rodina tráví volný čas s dětmi předškolního věku, kolik času tráví s dítětem rodiče, kolik prarodiče a zda má dítě prostor pro volnou hru.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Diplomová práce obsahuje nezvyklé přílohy, kde autorka např. detailně doplňuje text z teoretické části, kde např. prezentuje rodinu ve vztahu k dítěti v historickém vývoji a velmi podrobnou kategorizaci výchovných stylů.

Oceňuji kvalitní sebereflexi realizovaného výzkumného šetření autorka se v diskuzi zamýšlí nad pozitivy a negativy realizované praktické části a navrhuje drobná zlepšení, varianty řešení a formuluje nové výzkumné otázky.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1. Konkretizujte, které výsledky diplomové práce by byly přínosné pro běžnou praxi učitelek mateřských škol a zdůvodněte.**
- 2. Zamyslete se nad volnočasovými aktivitami z hlediska institucionální výchovy, konkrétně v souvislosti s RVP PV.**

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: