

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Jitka Luňíková

Termín SZZ:

Název DP: Hra v roli ve spontánních činnostech dětí předškolního věku

Datum posudku: 1.5.2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc. Radek Marušák	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uvážené infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Práce se vztahuje k výroku, jenž je sice často stereotypně opakován v různých odborných i laických vyjádřeních, ale v současné době není zdokumentován výzkumem: Hra v roli využívaná v dramatické výchově vychází ze spontánní dětské hry, z přirozené potřeby dětí vstupovat do rolí i ve spontánních hrách. V dětské hře však v poslední době dochází k výrazným proměnám. Diplomantka se proto pokusila ověřit toto tvrzení vlastním výzkumem.

V teoretické části se vztahuje ke hře dětí tohoto věku, toto téma otevírá i v kontextu současné mateřské školy a jejích proměn. Autorka využívá zejména kompilativního způsobu práce s odbornou literaturou, někde dokumentuje zjištění z odborné literatury vlastními příklady a zkušenostmi z praxe. Teoretické části práce by pomohlo logičtější seřazení jednotlivých kapitol, zejména propojení kapitol věnujících se hře.

Hlavní přínos práce spatřuji v praktické části, jež má podobu výzkumné zprávy. Samotný výzkum vychází z jasných cílů a hypotéz. Výzkum je řádně dokumentován, autorka se v závěru vztahuje ke stanoveným cílům a hypotézám, opírajíc se o vlastní výzkumná zjištění. Hlavními metodami výzkumu bylo pozorování a dotazníkové šetření. Přestože byly jednotlivé části výzkumu provedeny s malou skupinou dětí, přináší výzkum zajímavá zjištění – pro mě zejména v rozdílnosti hry v roli chlapců a dívek, rozdílnosti vzhledem k věku dětí a zjištění směrem ke zdrojům námětů pro hru v roli. Sama diplomantka konstatuje, že výzkum – zejména dotazníkové šetření mezi rodiči – měl odezvu i mezi kolegy a otevřel diskusi o situaci a směřování školy, na níž diplomantka působí.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V teoretické části se někde ztrácím ve formulacích, např.:

s.14 -19 – V typologii her vychází autorka z rozdělení her na základě potřeb dětí.

Proč není k potřebě soupeřit a spolupracovat uveden žádný typ hry? Také nerozumím zcela rozdílu mezi námětovou, dramatickou a fiktivní hrou – viz otázka dále. K jakému typu her patří hry se slovy, s jazykem?

s. 30 – „Chlapci z rodin, kde není přítomen otec, se ve hře projevují méně agresivně než chlapci, jejichž otcové se doma zdržovali.“ Vyplývá z toho, že chlapci z neúplných rodin jsou ve hře méně agresivní?

s.35 – Autorka se v úrovni rolové hry odkazuje na J. Valentu. Bylo by dobré uvést všechny úrovně rolové hry, jak je J. Valenta vymezuje.

s.37 – „Symbolické hry, hry v roli a princip znakovosti ustupuje hry „na něco“ a „na někoho“ - nerozumím

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Co je pro autorku hra námětová, dramatická, fiktivní? Setkala se autorka i s jiným vymezením dramatické hry?

Jsou požadavky na volnou hru (s. 26) v praxi MŠ realizovatelné?

Jak by diplomantka vysvětlila fakt, že kroužky dramatické výchovy nebo literárně dram. obory na ZUŠ navštěvuje více dívek, přestože uplatnění hry v roli ve spontánní hře dětí předškolního věku je výraznější u chlapců?

Co konkrétně znamenal výzkum pro mateřskou školu, kde autorka působí?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: