

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Jitka Luňáková

Termín SZZ:

Název DP: Hra v roli ve spontánních činnostech dětí předškolního věku

Datum posudku: 28.4.2011

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Z přístupu a způsobu zpracování daného tématu je zřejmé, že se autorka v dané problematice orientuje a přistupuje k ní velmi profesionálně. V teoretické části představuje různé pohledy na fenomén hry. K teoretickým textům uvádí autorka pod čarou své vlastní názory a postřehy z praxe. Podrobně a opět velmi na úrovni je zpracovaná kapitola o rolové hře. Empiricko – didaktická část práce má jasně stanovené cíle a východiska. Obsah praktické části, je velkým přínosem, neboť autorce se podařilo realizovat výzkum, vyhodnotit jej a provést ověření stanovených hypotéz.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

Na této práci oceňuji to, že autorka realizovala kvalitativní výzkum. Přesně popsala způsob sběru dat pro výzkum a výsledky vyhodnocení těchto dat zaznamenala do přehledných tabulek a grafů. Pro přesnější ověření hypotéz využila i metodu dotazníku. Dotazník je adresován rodičům a sebraná data pomocí dotazníkové metody jsou též přehledně zaznamenána a vyhodnocena.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

RVP pro předškolní vzdělávání a postavení hry /spontánní, rolové, tématické/ v tomto dokumentu.

Popište jak jste v praxi realizovala daný výzkum. / pomoc kolegů na pracovišti, rodičů/

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

#### **Návrh hodnocení:**

<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

