

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Radka Mikolášková Termín SZZ: květen 2011
 Název DP: Rozvoj spolupráce rodiny a mateřské školy Datum posudku: 3.5.2011

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Tereza Krčmářová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce není rozsáhlá, ale přitom ukazuje na schopnost autorky vybrat při práci s literaturou to podstatné. V empirické části formou akčního výzkumu řeší konkrétní problém praxe a její práce tak nabývá zcela zřejmý smysl pro společenství vybrané mateřské školy vzhledem k perspektivě autorky i pro ni samotnou. Cíl, který si stanovila, se jí podařilo naplnit.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V empirické části je třeba vyzdvihnout způsob, jakým autorka pracovala metodologií výzkumu. Zejména ideu konfrontovat učitelky s výsledky dotazníku pro rodiče a využít ho jako strukturu pro rozhovor s nimi tak, že každá otázka pro rodiče implikuje otázky pro učitelky, považují za výbornou.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

V kapitole 7.2. uvádíte výňatek ze ŠVP mateřské školy Šestajovická, který se týká práv a povinností dětí, rodičů a učitelů (str 40-41). Z textu však není u konkrétních formulací jasné, zda se jedná o právo nebo povinnost. To je však rozdíl zcela zásadní. Analyzujte tento text a navrhněte, jakým způsobem by ho vedení školy mělo přepracovat.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: