

## Lukáš Jindřich: Bambini di Praga

Posudek oponenta diplomové práce

Nebývá obvyklé, aby si diplomant vybral téma své práce, které se jej dotýká tak bezprostředně, jako je tomu v případě Lukáše Jindřicha. Se sborem Bambini di Praga je spjat téměř po celý svůj dosavadní život; od dětství v něm zpíval, v posledních letech zde působí jako druhý sbormistr. Hned v úvodu svého hodnocení musím konstatovat, že se mu úspěšně podařilo překonat nebezpečí, které v takovém případě hrozí, tj. vybalancovat subjektivní zainteresovanost s objektivním nadhledem.

V jednotlivých kapitolách autor zpracovává zajímavé peripetie vzniku sboru od Hrabůvských zpěváčků přes Dětský pěvecký sbor Čs rozhlasu až po vlastní „Bambini“. Velkou pozornost věnuje sbormistrovským osobnostem, tedy všem třem členům rodiny Kulínských, několik skromných odstavců věnuje i sobě. V této souvislosti je třeba ocenit, že se na jedné straně nevyhýbá zpracování ožehavých kapitol v historii sboru (nedobrovolný odchod Kulínských z rozhlasu v r. 1973, případ Bohumil Kulínský ml.), přistupuje k nim však objektivně a v tomto případě se zcela správně vyhýbá vyjádření vlastního stanoviska. Zvláštní kapitolu pak věnuje historii Školy sborového zpěvu při Bambini di Praga, charakteristice její vnitřní struktury, obsahu výuky a konečně i okolnostem jejího nedávného zániku. Zajímavou součástí práce je kapitola Život v dětském pěveckém sboru, v níž se na základě vlastních dlouholetých zkušeností zamýšlí nad klady a zápory členství ve špičkovém pěveckém tělese. K tématicky sevřené práci je přiřazen seriál rozhovorů se současnými českými skladateli, kteří pro sbor komponovali. Cennou součástí příloh pak představuje utříděný soupis repertoáru sboru za celá léta jeho existence.

Součástí hodnocení každé graduační práce je také vyjádření kritických připomínek. Není jich v tomto případě z mé strany mnoho. Z obsahového hlediska se jedná o doplnění či upřesnění určitých nejasností:

- *Není zřejmé, co se stalo s Janem Kühnem a jeho dětským rozhlasovým sborem pro založení Dětského pěveckého sboru Čs. rozhlasu v r. 1945.*
- *U B. Kulínského st. není jasné jeho vysokoškolské vzdělání. Je možné, aby byl absolvent učitelského ústavu jmenován profesorem na Masarykově gymnáziu v Křemencově ulici? (s. 23)*

- *Vzdělání B. Kulínského ml. není jasné z časového hlediska. Po absolvování gymnázia neuspěl při přijímacích zkouškách na HAMU (muselo mu tedy být asi 19 let). V roce 1975 (bylo mu 16 let!) podal přihlášku na konzervatoř a byl přijat. (s. 27)*
- *Další časová nejasnost: Sbor po 4 letech své existence zvítězil na Světovém festivalu mládeže (musel to tedy být rok 1949), v dalším odstavci se píše, že o rok později, v r. 1948, vycestoval do Švédska. (s. 12)*
- *„Věkové hranice v dětském sboru se pohybují zhruba od pěti až do dvaadvaceti let.“ (s. 53) Jaký máte na tuto skutečnost názor?*
- *U odborných prací má autory šlechtit skromnost, a to ve stanovování cílů („detailně zmapuji historii sboru“, s. 8) i sebehodnocení („Velmi podrobně jsem zmapoval činnost Školy sborového zpěvu ... Velkým přínosem této práce je přehled skladeb...“ s. 59.)*
- *Jak se jmenovala obec, v níž B. Kulínský založil první sbor, opravdu Moravská Ostrava Hrabůvka? (s. 10)*

Z jazykového hlediska je nutné ocenit velmi dobrou stylistickou úroveň práce, pravopisné chyby se vyskytují v míře, která zásadním způsobem nesnižuje kvalitu práce. Jde především o chyby v interpunkci, např. před spojkami než a jako (např. s. 11, 54, 56). Jaké platí v tomto případě pravidlo?

Závěr: Práci Lukáše Jindřicha považuji za velmi zdařilý příspěvek ke zmapování koncertního sborového života druhé poloviny 20. století a navrhuji jeho hodnocení známkou **výborně**. Po drobných úpravách by bylo možné publikovat její část např. v časopise Cantus, kapitola o Škole sborového zpěvu by byla vhodná i pro časopis Hudební výchova.