

**Hodnocení diplomové práce na téma
„Institucionální rozhodčí řízení“
diplomantka: Kateřina Zoubková**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 86 stránek textu zvolila nepochybně aktuální a zajímavou problematiku, a to problematiku rozhodčího řízení před vybranými stálými rozhodčími soudy v mezinárodním obchodním styku. Rozhodčí řízení si stále drží značnou popularitu při rozhodování sporů zvláště v mezinárodním obchodním styku pro určité výhody ve srovnání s řízením před obecnými soudy. Je však otázkou, kam bude směřovat rozhodčí řízení v České republice po připravované novelizaci zákona o rozhodčím řízení.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné, a to s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování, obsaženého zejména v kapitole 6. Téma je náročné i proto, že kladlo na diplomantku potřebu náležitého studia příslušné české i zahraniční literatury, judikatury, rovněž tak příslušných právních dokumentů, týkajících se zpracované problematiky, včetně pravidel upravujících průběh rozhodčího řízení před vybranými rozhodčími institucemi.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do sedmi kapitol, úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako jsou pojem a povaha rozhodčího řízení) přes podmínky konání rozhodčího řízení, jeho prameny, postavení vybraných rozhodčích institucí, fáze rozhodčího řízení (kdy diplomantka porovnává řády vybraných rozhodčích institucí) po klady a záporů rozhodčího řízení.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice dobrý přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat. Práce byla zpracovaná samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Rovněž je třeba ocenit její vlastní názory uvedené v textu diplomové práce.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K vlastní textu diplomové práce nemám žádné zásadní připomínky, protože své připomínky jsem mohl uplatnit již při tvorbě vlastního textu.

Otázka: Jak vidí diplomantka další vývoj úpravy rozhodčího řízení v České republice ve světle probíhající novelizace zákona o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů? Zda jde krok správným směrem?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji proto k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 11. dubna 2011

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.