

Práce jako celek bude zaměřena na představení „služeb“ a možností řešení sporů v mezinárodním obchodním styku formou rozhodčího řízení před nejvýznamnějšími světovými rozhodčími centry. Ve své práci bych ráda podala srovnání toho co dnešní nejvýznamnější světové rozhodčí instituce nabízí na poli rozhodčího řízení a mediace.

První obsáhlejší kapitola představuje prostředky řešení sporu jako alternativy k řízení před státními soudy a vymezuje mezi nimi místo rozhodčímu řízení, které zde dále definuje a udává jeho druhy. Vzhledem k tomu, že o rozhodčím řízení mluvíme jako o soukromém systému rozhodování sporů, který existuje vedle soudnictví státního jako alternativa, ke které se lze uchýlit, je třeba vymezit právní základ právního úkonu, kterým tak strana učiní – rozhodčí smlouvy a potažmo i povaha celého rozhodčího řízení a dále podmínky, za kterých může být spor rozhodnut v rozhodčím řízení – arbitrability sporu. Tyto posledně uváděné problematiky jsou zpracovány v kapitole druhé. Třetí kapitola podává obraz právních pramenů rozhodčího řízení. Zabýváme-li se povahou právního základu rozhodčího řízení a rozhodčím řízením samotným je nasnadě i otázka povahy institucí a subjektů, které služby rozhodčího řízení a přidružených prostředků alternativního řešení sporů poskytují, to je náplní kapitoly čtvrté.

Poslední třetina, konkrétně kapitola šestá předkládané práce představuje porovnání řízení vedeného před vybranými předními světovými rozhodčími institucemi, a to srovnáním jednotlivých fází řízení. Tedy porovnání, v čem se která instituce v konkrétní fázi odlišuje, co nabízí navíc, jak řeší některé otázky. Konkrétně se jedná o tyto mezinárodní rozhodčí instituce, které jsou představeny v páté kapitole: Mezinárodní rozhodčí soud Mezinárodní obchodní komory v Paříži (*International Court of Arbitration of the International Chamber of Commerce*), Londýnský mezinárodní rozhodčí soud (*London Court of International Arbitration*), Americká rozhodčí asociace (*American Arbitration Association*), pro úplnost srovnání a nutnost představení problematiky v českém právním prostředí Rozhodčí soud při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře a poslední rozhodčí instituce specializovaná, ne však méně významná Rozhodčí a mediační centrum WIPO (*World Intellectual Property Arbitration and Mediation Center*). Závěrečná sedmá kapitola pak hodnotí výhody a nevýhody rozhodčího řízení.