

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Autorka práce: Markéta Pinkasová
Vedoucí práce: PhDr. Bohuslav Dvořák
Oponent: PaedDr. Marie Hofmannová
Název práce: Total Physical Response in Different Age Groups
Rozsah 80 stran

Předložená diplomová práce má didaktický charakter, zabývá se výukou anglického jazyka prostřednictvím metody Total Physical Response (TPR). Jejím cílem je představit metodu nejprve v teoretické perspektivě a následně zkoumat její používání v prostředí českých škol. Teoretické kapitoly jsou uspořádány podle věkových skupin žáků v širokém rozsahu: 1. stupeň ZŠ (5 - 10 let), 2. stupeň ZŠ a SŠ (11 - 15/19 let), dospělí. K získání informací pro potřeby praktické části diplomantka použila rozmanité metody: dotazníkové šetření na různých typech škol, náslechy v hodinách anglického jazyka, vlastní porovnání příprav na výuku s jejich realizací, rozhovory s vyučujícími.

Téma práce lze považovat za aktuální a přínosné pro pedagogickou veřejnost. Řada vyučujících Aj na 1. stupni ZŠ v ČR sice umí jednotlivé strategie úspěšně využívat v praxi, ale neví, jakou metodou vlastně pracují, jaké principy metoda sleduje a proč. Celkově se práce jeví jako velmi dobrá, i když výrazně silnější v teorii vyučování a zejména v praktické části. To ovšem koresponduje se zaměřením autorky a jejími pedagogickými zkušenostmi. Kladně hodnotím spektrum věkových skupin s ohledem na metodu TPR, která se často považuje za vhodnou pouze pro mladší školní věk. Výborné je i porovnání jazykové úrovně žáků podle CEFR (Common European Framework of Reference). Klíčové pojmy: metoda – strategie jsou také rozlišeny správně. A v neposlední řadě oceňuji schopnost sebereflexe při porovnávání hypotéz s výsledky výzkumu.

K nedostatkům práce bych řadila nepříliš velkou hloubku teoretického vhledu, postrádám srovnání SLA (Second Language Acquisition), tj. osvojování cizího jazyka s osvojováním mateřštiny a s tím související pedagogické principy. Tvzení na str. 9, že SLA funguje jen u dětí, nikoli dospělých, je dnes již překonané. Na str. 42 nerozumím hypotéze, že „adult teachers do not include movement at all“, pravděpodobně namísto teachers mělo být uvedeno learners. Rušivě působí i další drobné jazykové chyby a střídavé používání britského a amerického pravopisu, např. str. 23 – dialogue a str. 43 - favor. Ocenila bych datování v poznámkách pod čarou.

Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Pořadí řečových dovedností při jejich nácviu metodou TPR (na str. 7 autorka uvádí jiné pořadí než dále v textu, např. na str. 11 nebo 40)
2. Zdůvodnění „Silent period“
3. Zdůvodnění, proč jsou kapitoly Jazykové hry a Styl učení uvedeny jen pro věkovou kategorii 11 – 15/19 let

Předloženou práci hodnotím jako velmi dobrou.
V Praze 20.4.2011

PaedDr. Marie Hofmannová