

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Milan Sivý
Téma práce:	Bankovní obchody a jejich právní úprava
Rozsah práce:	97 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	4.4.2011

1. Aktuálnost (novost) tématu

Bankovní právo je právní disciplínou, která není systematicky zkoumána, je spíše tvořena souhrnem jednotlivých částí pocházejících z různých právních odvětví. Jeho podstatnou částí (a v některých zemích i jedinou) je veřejnoprávní bankovní právo vztahující se k centrální bance, popř. k dohledu nad finančním trhem. Jeho druhou částí je pak část soukromoprávní. Na tuto část bankovního práva se diplomant zaměřil, což je vzhledem k rozvoji tohoto oboru velmi přínosné. Vždy je ale nutné mít na paměti, že i tato soukromoprávní část je silně ovlivňována veřejnoprávní regulací. Téma této diplomové práce považuji za vhodné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma je tedy tématem průřezovým, je nutné pro jeho zpracování využívat poznatky z více právních oborů, vhodné jsou také alespoň základní informace z oblasti ekonomie, zejména peněžní ekonomie. Domnívám se, že vstupní údaje jsou dostupné, stejně jako potřebná odborná literatura. Je také možné čerpat z četné zahraniční literatury. O použitých vědeckých metodách se diplomant nezmiňuje, jedná se však zejména o deskripci.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomant vytvořil dosti rozsáhlou práci. Nerespektuje přitom doporučené rozložení tzv. normostrany, toto doporučení velmi přesahuje (asi o 30%). Z tohoto pohledu pak práce zabírá cca 130 normostran, musím proto na tomto místě podotknout, že i schopnost obsáhnout ve stanoveném rozsahu celý obsah řešené problematiky je jedním z podstatných aspektů dobrého diplomanta, ač rozsah samotný za negativum práce nepovažuji.

Práce je rozdělena do 4 kapitol a to mimo úvodu a závěru, práce tak má tedy dohromady 6 kapitol. Kapitoly nesou tyto názvy: 1. Právní a ekonomické postavení bank v České republice; 2. Charakteristika a systematizace bankovních obchodů; 3. Bankovní depozitní obchody; 4. Bankovní úvěrové obchody. Diplomant nečísluje úvod a závěr jako ostatní kapitoly. Všechny kapitoly se pak člení do dalších podkapitol. Strukturu práce považuji za vhodně zvolenou.

Se systematikou práce souvisí i jedno negativum práce – diplomant neuvádí hlavní kapitoly na nových stránkách, což je dosti nepřehledné (zejména když nová hlavní kapitola začíná na konci stránky).

Poznámku mám také k obsahu úvodu práce, v úvodu diplomové práce by si diplomant měl stanovit cíle své práce, pracovní hypotézy, východiska. Měl by také uvést předpokládanou strukturu práce, měl by tedy plánovat. Diplomant však již popisuje obsah své práce, evidentně tedy psal svůj úvod ex post a nedodržel tak standartní postup zpracování diplomové práce.

Práci doplňuje české a anglické resumé a klíčová slova, seznam použité literatury, seznam použitých právních předpisů, seznam internetových zdrojů. V práci se nenacházejí grafy či obrázky.

4. Vyjádření k práci

Diplomant si vybral ke zpracování dosti rozsáhlé téma, které tak vylučuje podrobné zpracování. Autor se tedy v práci snažil obsáhnout celou problematiku bankovních obchodů, jak z pohledu podílejících se subjektů, tak předmětu regulace, ale i dohledu nad činností bankovních subjektů. Mohu shrnout, že se mu to převážně podařilo.

K obsahové stránce práce nemám podstatnějších připomínek. Všechny mé drobné výhrady směřují spíše k ne zcela stoprocentnímu, jasnému vyjadřování diplomanta. Tak např. na str. 24 z textu vyplývá, že univerzální banky zejména nemají právo emise bankovek, přičemž naproti nim diplomant staví specializované banky, což by mělo logicky znamenat, že specializované banky zejména emitují bankovky. Ale toto nejsou závažné obsahové nedostatky.

Také jsem si povšiml (vzhledem k tomu, že jsem v čase přípravy tohoto posudku četl i jiné diplomové práce), že se diplomant ve svých formulacích (které ale neoznačuje jako citace) nápadně shoduje se svým kolegou, studentem Zdeňkem Císařem (např. str. 43 a konstatování o neskladovatelnosti bankovních produktů a nemožnosti se tedy jimi zásobit). Mám za to, že je to způsobeno společným pramenem, ze kterého oba vycházejí. Nicméně by v takovém případě mělo být toto dílo označeno jako zdroj informací.

Za vážný nedostatek této diplomové práce považuji fakt, že diplomant k jejímu zpracování nepoužil zahraniční literaturu. Přitom zahraničních zdrojů, které by mohl použít zejména k obecným otázkám bankovníctví, je celá řada. Jedním ze základních požadavků kladených na zpracování diplomové práce je přitom právě alespoň částečné použití zahraniční odborné literatury.

Z celkového pohledu považuji práci za převážně popisnou. Dosti mi chybějí vlastní názory a závěry diplomanta. I s ohledem na tento charakter práce nemohu tuto práci hodnotit výše, než činím v závěru posudku, ačkoli jistě její vypracování zabralo diplomantovi dost času a evidentně k jejímu zpracování přistupoval zodpovědně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce si diplomant v úvodu vymezuje a v práci jej pak i dosahuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Toto téma nebývá často zpracováváno.
Logická stavba práce	Stavba práce má vhodnou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	K vypracování práce byla použita řada literárních a elektronických zdrojů, bohužel žádné z nich nebyly zahraniční, což je významné negativum práce. Práce s odkazy a jejich forma je odpovídající.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza nutná pro vypracování této diplomové práce byla provedena dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je zpracován pečlivě, forma je vhodná, stejně tak úprava. V práci se nachází několik tabulek, grafů.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je z jazykového a stylistického hlediska dobře zpracovaná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak by diplomant definoval jednostupňový bankovní systém?

- 2) Jaké jsou možnosti klienta bránit se uvedením nepravdivých (či obecně všech) informací o něm samotném v bankovních registrech (různých druhů)? Ad str. 37 a násl.
- 3) Jaká jsou, podle názoru diplomanta, pozitiva a negativa bankovní regulace a dohledu?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Práci navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře .

V Praze dne 11.4.2011

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

oponent diplomové práce