

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Markéta Dlouhá

Téma práce: Výživné mezi rodiči a dětmi

Rozsah práce: 86 stran

Datum odevzdání práce: 15. března 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma považuji za stále aktuální. Zejména v poslední době se objevily nové návrhy, jak toto výživné regulovat, totiž pokud jde o soudní rozhodnutí o jeho rozsahu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma je podle mého názoru velmi náročné na znalost zpracování vstupních údajů, to jest na seznámení se s celým rejstříkem relevantní knižní, časopisecké atd. tvorby, jakož i na dotčenou judikaturu. Rovněž pokud jde o metody nabízející se k použití, musela autorka nutně vážit mezi mnohými a náležitě zvolit. Soudním, že se jí to nakonec povedlo úspěšně zvládnout. Použila zejména metodu analytickou, která jí umožnila dobře uchopit celou rubrikovanou tematiku v jednotlivých dílčích bodech, ale i metodu syntetickou, která zase dovolila vytvořit plastický obraz celé matérie. S využitím relevantních poznatků dokázala diplomantka zdařile zpracovat zadané téma.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozdělena do jedenácti částí - totiž úvodu, závěru a devíti částí (jaksi) vlastního textu. Části vlastního textu jsou zásadně dále členěny, a to i vícečetně. Systematika práce je dobrá. Po úvodu následuje - jako druhá část - kapitola o výživném a vyživovací povinnosti. Pak následuje historický přehled dané problematiky. Čtvrtá kapitola obsahuje pojednání v obecné rovině o výživném mezi rodiči a dětmi. Pátá, stěžejní kapitola je věnovaná výživnému rodičů vůči dětem, totiž jejímu rozsahu, trvání a způsobu plnění. Šestá, následující kapitola zkoumá výživné dětí vůči rodičům. Pak již následují kapitoly tak říkajíc společné - obecná pravidla (započtení, promlčení a plnění za jiného), řízení ve věcech výživného, vymáhání výživného a trestněprávní ochrana plnění vyživovací povinnosti.

4. Vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako zdařilou.

Práce je přehledná a psaná čtivým jazykem. Díky vhodné volbě využití literatury se autorce podařilo vyhnout se popisnosti. Zásadní chyby práce neobsahuje.

5. Kritéria hodnocení práce:

A/ Splnění cíle práce: Předložená práce splňuje v úvodu naznačené cíle.

B/ Samostatnost při zpracování tématu: Autorka prokázala schopnost samostatné práce, a to jak při výběru a zpracování literatury, tak i při vlastním sepsání práce.

C/ Práce s literaturou: Na konci práce je zařazen seznam použité literatury, knižní, časopisecké, internetové. Seznam je vhodně bohatý. Rovněž bohatý je poznámkový aparát vedený pečlivě lege artis.

D/ Hloubka provedené analýzy: Podle mého názoru autorka analyzovala dané téma v řádné hloubce a pro účely práce tohoto druhu více než dostatečně.

E/ Úprava práce: K formálnímu vybavení práce nemám žádné výhrady, naopak, práce je sepsána přehledně a vhodně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Podle mého názoru by autorka mohla zmínit otázku řešení nové systematiky výživného v uvažovaném kodexu občanského práva.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené jak po stránce obsahové, tak po stránce formální na práci tohoto druhu, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 27. dubna 2011

Zuklínová

doc. JUDr. Michaela

vedoucí diplomové práce