

Posudek

konzultanta diplomové práce **Kristiny Brázdové**
na téma

„Druhy civilního procesu“

Diplomantka předložila práci v odpovídajícím rozsahu (80 textových stran). K práci je připojen seznam literatury a další předpisy. Vnitřní členění práce na jednotlivé oddíly je proporcionální a vyčerpává tematiku.

Po krátkém oddílu o vývoji a členění civilního procesu se diplomantka zabývá charakteristikou jednotlivých řízení. Každému z druhů řízení je věnován samostatný oddíl práce, v němž je charakterizován. Tyto charakteristiky jsou zdařilé. Zaměřují se totiž na skutečně zásadní problémy, zejména na zásady řízení a stěžejní instituty.

V textu práce nenacházím podstatnějších chyb. Určitým nedostatkem však je místy popisný styl práce. Rovněž převzatých textů je poměrně dost, což je však zřejmě způsobeno šířkou odborné literatury, z níž diplomantka čerpala.

Obhajobu navrhuji zaměřit na problematiku, které v práci postrádám:

- 1) Především postrádám zásadní nárys vývoje insolvenčního řízení, zejména dřívější stupeň, rozlišující řízení konkurzní a vyrovnávací, jde o jejich srovnání a o to, v čem insolvenční řízení znamená změnu.
- 2) Dále mi chybí zařazení soudcovského zástavního práva do některého z druhů řízení.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce a navrhuji připustit její autorku k obhajobě.

Práci hodnotím stupněm velmi dobře.

V Praze 10.5.2010

Prof. JUDr. František Zoulík, CSc.