

Oponentský posudek diplomové práce

Diplomant: Ondřej Huml

Téma a rozsah práce: Potravinové právo v České republice a v zahraničí

Rozsah posuzované je 76 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do sedmi kapitol. Práce doplňují vedle obligatorních příloh (seznam literatury, summary atd.) další, zejména grafické přílohy, které velmi vhodně ilustrují textový výklad.

Datum odevzdání práce: březen 2011

Aktuálnost tématu:

Zvolené téma považuji za aktuální, respektive podstatné ze dvou důvodů. Prvním je globalizace trhu s potravinami, která vyžaduje existenci mezinárodních standardů a účinnou kontrolu ze strany státu, a to primárně s ohledem na ochranu spotřebitele. Druhým důvodem je stupeň technického pokroku při výrobě potravin, který umožňuje např. rozsáhlé využívání náhražek apod. činnosti, které s sebou nesou rizika pro spotřebitele. Autor se v práci aktuálností či motivy, které jej vedly k volbě tématu nevyjadřuje. Prosím proto o doplnění v rámci ústní obhajoby.

Náročnost tématu:

Dané téma náleží mezi náročnější témata z několika důvodů. Prvním je rozsah právní úpravy a její evropský charakter, který vyžaduje znalost nadnárodní úpravy, jejího rozsahu a kvality transpozice. A neposlední řadě je jím i nevelký rozsah existující odborné literatury, zejména české.

Hodnocení práce:

V posuzované práci jsem našel dva základní tématické okruhy. První, zahrnující kapitoly 1. až 3., je věnován průřezovým otázkám, kterými jsou prameny právní úpravy, základní pojmy a základní zásady právní úpravy. V kapitole 3. je poněkud nesourodě diskutováno i institucionální zajištění kontroly bezpečnosti potravin. Jedná se jistě rovněž o průřezové téma, ovšem zařazení do kapitoly věnované základním principům potravinového práva není přesvědčivě zdůvodněno.

Druhou část práce představují kapitoly věnované vybraným úsekům potravinového práva a stručnému exkurzu do anglického potravinového práva. Zpracování jednotlivých kapitol je velmi zdařilé, autor představuje jak relevantní evropskou úpravu, tak právní úpravu vnitrostátní. Všímá si a hodnotí existující rozdíly a nedostatky. Na druhé straně mohl lépe využít poznatky o anglickém právu k bližšímu srovnání zejména způsobu transpozice evropských norem.

Obecnou připomínku k práci mám k samotnému vymezení odvětví potravinového práva. V práci postrádám úplné vymezení obsahu a struktury této oblasti právní úpravy. Práce sama je zaměřena pouze na některé oblasti, aniž je zřejmé, které oblasti autor opomíjí a proč. Dále vymezuje potravinové právo jako součást práva životního prostředí (via právo zemědělské). Jakým způsobem tedy potravinové právo k ochraně životního prostředí přispívá?

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce Ondřeje Humla splňuje všechny obsahové i formální náležitosti kladené na diplomové práce a mohu ji proto **doporučit** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Popište konkrétní způsoby uplatnění principu předběžné opatrnosti v rámci platné právní úpravy bezpečnosti potravin.
2. Lze z čl. 16 směrnice o označování potravin dovodit nutnost označovat v podmínkách České republiky potraviny i v jiném než českém jazyce (např. v polském či romském)?

V Praze dne 22. května 2011

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent diplomové práce