

Oponentský posudek k diplomové práci

Oldřicha Krkošky na téma

“Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr“

Diplomant si ke zpracování své diplomové práce zvolil velmi zajímavé a aktuální téma, jež navíc zasahuje rovněž do dalších oborů práva a velmi souvisí s diskusí o flexibilitě pracovního práva jako takového.

Předložená práce je systematicky členěna do pěti kapitol, z nichž první a poslední tvoří úvod a závěr. V této souvislosti je třeba autora upozornit, že v pracích tohoto typu se úvod a závěr zpravidla nečíslují.

Stěžejní část práce tvoří kapitoly 3 a 4. pozitivně hodnotím skutečnost, že se autor nezabýval pouze pracovníprávními aspekty dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr, ale pojednal u každé z dohod zvlášť o daňových a sociálněprávních souvislostech. Toto pojetí do značné míry vykompenzovalo skutečnost, že práce místy vykazuje známky opisnosti, a to především v úvodních pasážích.

Na straně 42 autor uvádí příklad, ve kterém zastává názor, že v daném případě by se jednalo o neodvrácení škody. Bylo by vhodné, aby při obhajobě práce tento svůj názor blíže objasnil, resp. osvětlil jak k němu došel.

Obecně k práci nemám zásadnějších připomínek, považuji ji za pečlivě zpracovanou a proto ji doporučuji k obhajobě.

V jejím průběhu navrhuji, aby autor pohovořil o svých návrzích *de lege ferenda* na změnu právní úpravy dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a roli flexibility v pracovním právu.

V Praze, 15.9.2010

JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.
oponent