

## Posudek vedoucího diplomové práce

### **Karin Libri Neubertová: Ochrana klimatu z pohledu práva**

**Datum vypracování práce:** 7.1.2011

#### **Téma a rozsah práce:**

Předmětnou diplomovou práci autorka zpracovala v rozsahu 57 stran, které doplnila předepsanými (anglické resumé, seznam použitých pramenů, klíčová slova) a vlastními přílohami. Text práce je, včetně předmluvy a závěru, rozdělen do 5 kapitol, ve kterých se autorka postupně zabývá pojmem „změna klimatu“, mezinárodními organizacemi působícími v oblasti výzkumu a ochrany klimatu, jádrem práce pak jsou kapitoly 2. až 4. představující zvolené téma z pohledu mezinárodního, evropského a českého práva.

#### **Aktuálnost a závažnost tématu:**

Jedná se o velmi aktuální téma, a to s ohledem jak na věcnou, tak i právní stránku, vliv nepochybně sehrává i vývoj právní úpravy v oblasti supranárodního i vnitrostátního práva. Problematika změn klimatu představuje vedle úbytku biodiverzity podle UNEP jeden z nejzásadnějších globálních problémů životního prostředí na počátku 21.století vůbec. Z tohoto hlediska oceňuji výběr tématu z pohledu aktuálnosti a závažnosti.

#### **Náročnost tématu:**

Zvolené téma lze považovat za standardně zpracované. Náročnost tématu je dána jednak tím, že jde o kombinaci věcné, právní a ekonomické problematiky, a jednak, až na výjimky, určitým deficitem české specializované právní literatury. Nicméně je s podivem, že autorka tento nedostatek nenahradila prací se zahraniční literaturou, která je naopak velmi bohatá, a vzhledem k tomu, že je mi známo, že se autorka vdala do Itálie, kde v současné době žije, překvapuje mě deficit práce se zahraniční literaturou.

#### **Hodnocení práce:**

Předložená diplomová práce je především shrnutím vývoje a současného stavu věcné problematiky. Z pohledu environmentální politiky autorka neopomněla v podstatě žádné důležité téma a z tohoto pohledu hodnotím zpracování tématu jako zdařilé. Problém, který však při hodnocení spatřuji, tkví v tom, že práce měla být, a to i vzhledem k jejímu zadanému názvu, také pojata z pohledu právního. To se autorce ne vždy zcela přesvědčivým způsobem zdařilo, a to i přesto, že jsem ji na to v průběhu konzultací několikrát upozorňoval, zejména u kapitoly věnované českému právu. Z hlediska právního se autorka sice zabývala v podstatě většinou základních pramenů právní úpravy, avšak často jen velmi povrchně, přičemž zvolila metodu popisu, často velmi zjednodušeného. Za ne zcela vhodné považuji též skutečnost, že autorka v mnohých tématech opisuje a přejímá bez jakékoliv kritické reflexe názory od jiných autorů, a to takovým způsobem, že často cituje na jednotlivých stránkách stále z jednoho pramene. Na druhou stranu oceňuji zejména rozbor judikatury Soudního dvora EU či přehledné a srozumitelné závěry, bohužel převážně ovšem opět z pohledu environmentální politiky, méně již z pohledu práva.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** Takto diplomovou práci mohu sice doporučit k ústní obhajobě, avšak pouze jako průměrnou s navrhovaným klasifikačním stupněm **dobře až velmi dobře**.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) V čem spočívá právní význam Národního alokačního plánu ?
- 2) Jak je řešena problematika obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů v italském právu ?

V Praze dne 18. dubna 2011

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.  
*vedoucí diplomové práce*