

## Oponentský posudek diplomové práce

**Diplomant:** Karin Libri Neubertová

**Téma a rozsah práce:** Ochrana klimatu z pohledu práva

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 57 stran textu rozděleného, mimo závěr, do čtyř kapitol. Text práce je doplněn všemi předepsanými přílohami. Rozsah textu práce sice odpovídá předepsaným minimálním požadavkům, méně však záměru autorky pojmut zvolené téma komplexním způsobem (viz str. viii). Posledně zmíněnou disproporcii však osvětluje způsob zpracování tématu (viz dále).

**Datum odevzdání práce:** leden 2011

**Aktuálnost tématu:** Problematika ochrany klimatu je stále aktuální téma, a to na všech úrovních právní úpravy. Absence mezinárodní dohody k období po ukončení platnosti Kjótského protokolu, změny v evropském systému obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů atd. nabízí řadu otázek, které je možné v rámci práce diskutovat. Z tohoto hlediska považují zvolené téma za vhodné.

**Náročnost tématu:** Náročností se zvolené téma nevymyká v žádném směru. Přestože k jeho zpracování je nezbytné pracovat s rozsáhlým okruhem pramenů mezinárodního, evropského a vnitrostátního práva, základní otázky tématu již byly mnohokrát popsány a existuje k nim celá řada odborných pramenů.

**Hodnocení práce:** K předložené práci lze mít jednu základní výhradu. Obsah práce ne zcela odpovídá jejímu názvu a je otázka, nakolik odpovídá jejímu zadání. Práce obsahuje systematický popis vývoje a stavu ekopolitických a právních aspektů ochrany klimatu na mezinárodní, evropské a vnitrostátní (ČR) úrovni. Právními otázkami, které by měly být jádrem práce, jsou věnovány subkapitoly 2.2, 3.3, 3.4 a 4.3. Všechny uvedené kapitoly jsou zpracovány dosti nešťastným způsobem. Autorka charakterizuje obsah jednotlivých právních dokumentů, ovšem naprosto se vyhýbá jakékoliv diskusi a reflexi aplikační praxe. Opomíjí dokonce i případy jejichž stranou je Česká republika (obchodování v rámci Kjótského protokolu; žaloba ČR ve věci NAP). Takový způsob zpracování měl své opodstatnění v počátcích existence zkoumané právní materie, ale nikoliv v dnešní době. Skutečnosti, které autorka uvádí, jsou dostupné v řadě jiných děl a předložená práce tak nepřináší nic nového. Práce tak prokazuje toliko schopnost autorky identifikovat a systematicky utřídit jednotlivé prvky regulačního systému ochrany klimatu.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** I přes výše uvedené připomínky **doporučuji** diplomovou práci Karin Libri Neubertové k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **dobře**.

### **Otázky k obhajobě:**

1. V jakém směru by měla technologie CCS nahradit systém obchodování s povolenkami (str. 37 práce) a co případně představuje právní základ takového postupu?
2. V čem spočívá význam povolení vydávaného podle § 3 zákona č. 695/2004 Sb.?

V Praze dne 18. dubna 2011

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
oponent diplomové práce