

Oponentní posudek na rigorózní práci:

Mgr. Magdaléna Trojanová

Časopis „El Checoslovaco en México“ v letech 1942-1945

Oponent: Mgr. Ondřej Matějka

Předložená rigorózní práce se na první pohled věnuje zajímavému tématu. Zabývá se činností československého exilového časopisu v Mexiku v období druhé světové války. Přitažlivost tématu je pak dána především významem osobností, které se na jeho vzniku podílely. Lenka Reinerová, André Simon a Egon Erwin Kisch jsou osobnosti všeobecně známé svým bohatým životním dílem, jejichž působení slibuje velmi podnětné čtení.

Vedle volby zajímavého tématu je práci třeba přiznat dobrou úroveň základního zpracování. Autorka podle všeho prošla dostupné prameny a sekundární literaturu, což muselo být vzhledem k jejich obtížné dostupnosti velmi pracné. Při zpracování materiálu rovněž dbala o věcnou správnost při citacích a práci s prameny.

Podíváme-li se však na práci z hlediska vytčeného cíle a jeho naplnění, objeví se první otazníky. Jak se píše v úvodu práce, autorka si jako svůj cíl vytkla „zachytit činnost skupiny exilových novinářů shromážděných kolem časopisu El Checoslovaco en México“. Tato formulace cíle je do té míry vágní, že nelze hovořit o jeho nesplnění. Autorka ve své práci jistě „zachytila“ činnost novinářů okolo dotčeného časopisu. Zároveň však takto vymezený cíl neumožňuje dosáhnout žádného smysluplného výsledku, protože zachytit činnost lze v podstatě jakkoli nenáročným způsobem.

Od špatně formulovaného cíle se podle mého soudu odvíjí také hlavní problém celé práce, kterým je absence jakýchkoli skutečných výzkumných otázek a hypotéz. Z textu je patrné, že jeho vzniku nepředcházela kritická reflexe tématu a formulování vlastních myšlenek. Výsledek je proto navzdory zajímavému tématu a poctivému zpracování dostupného materiálu bohužel velmi povrchní. Celkový přínos práce lze vidět pouze v souhrnu základních informací bez hlubšího promyšlení.

V práci se přitom nachází několik míst, kde by bylo možné z popisného charakteru práce vybočit například analýza obsahu časopisu nebo popis vnitřních pnutí v Československo-mexické asociaci. Skvělou příležitostí k reflexi jistě nabízí také levicová politická orientace vůdčích osobností časopisu. Nicméně nikde nedojde na formulaci samostatné otázky, práce setrvává důsledně u pouhé reprodukce informací vytěžených z pramenů. Dále se s nimi nepracuje.

Neznám další kontext, v jakém práce vznikala, ale po delší úvaze jsem došel k závěru, že nemohu předloženou práci ve stávající podobě doporučit k obhajobě. V mém chápání má být rigorózní práce svou úrovní někde mezi prací diplomovou a doktorskou. Předložená práce splňuje nároky solidní diplomové práce. Aby naplnila požadavky rigorózní práce, chybí jí hlubší samostatná reflexe problému a formulování skutečných výzkumných otázek a hypotéz a snaha dát na ně alespoň dílčí odpovědi.

Mgr. Ondřej Matějka

V Praze, 20. března 2011