

Katedra trestního práva

Uchazeč: Mgr. Lenka Wágnerová

Konzultant: Doc. JUDr. Bc. Tomáš Herczeg, Ph.D.

Oponent: JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

Posudek

na rigorózní práci Mgr. Lenky Wágnerové

„Ochrana svědků a dalších osob zúčastněných na trestním řízení“

Předložená rigorózní práce je vhodným zpracováním problematiky ochrany svědků a dalších osob zúčastněných na trestním řízení. Vnější úprava práce je zdařilá. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci. Dané téma dosud nebylo vyčerpávajícím způsobem komplexně zpracováno v odborné literatuře a proto lze u autorky ocenit i snahu o její přínos k tomuto tématu.

Autorka si za téma své práce zvolila stále diskutovanější problematiku. Tato tematika je čím dál více zmiňována zejména mezi laickou veřejností a v médiích, neustále se objevují nové případy ovlivňování a napadání svědků a ostatních osob zúčastněných na trestním řízení a je velmi často hodnoceno, zda právní úprava dostatečně chrání zejména svědky a zda tito mají účinné právní nástroje ke své obraně.

Práce je přehledně členěna do sedmi částí i spolu s úvodem a závěrem.

Autorka se na 166 stranách textu v úvodu, ve kterém vyzdvihuje důležitost chránění svědků a ostatních osob zúčastněných na trestním řízení, zabývá definicemi pojmů důležitých pro zvolené téma a po té se snaží sumarizovat důvody ochrany svědků a ostatních osob. Druhá kapitola se zabývá vývojem právní úpravy, tato část je poněkud hůře orientovatelná. Bylo by vhodnější zvolit jako formu souvislý text bez doslovného opisu paragrafů a bez heslovitých komentářů. Třetí kapitola je věnována platné právní úpravě a spatřuji v ní těžiště celé práce, které je vhodně doplněno o související judikaturu v kapitole následující. Zde

autorka neopomněla ani judikaturu Evropského soudu pro lidská práva a rozhodnutí Evropské komise. Pátá kapitola je věnována zahraničním zkušenostem s ochranou svědků a dalších osob zúčastněných na trestním řízení a to v Německu, Rakousku, Slovensku a Polsku, přičemž největší prostor je věnován logicky Slovenské republice. Kapitola šestá a závěr jsou spolu úzce provázány, neboť jsou zde uvedeny návrhy autorky de lege ferenda, z kterých autorka vychází při hodnocení současné právní úpravy a hodnotí i rychlost a kvalitu právní úpravy v této oblasti.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako velmi dobrou. Autorka zde prokázala znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Lenky Wágnerové po formální i obsahové stránce splňuje požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autorka mohla vyjádřit k otázce, zda vidí nějaké konkrétní praktické problémy v právní úpravě výslechu utajeného svědka.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Lence Wágnerové udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 1.4.2011

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
oponent