

**Posudek konzultanta o rigorózní práci „ Kolizní problematika zajištění, změn a
následků porušení závazků „, autor Pavel Bohorodčaner**

Předložená rigorózní práce se zabývá problematikou, jejíž kolizní úprava je za současného právního stavu roztržštěná a tím i obtížně přehledná. Je to v důsledku kolizní úpravy smluvních závazkových vztahů v nařízení Řím I, které nahradilo Římskou úmluvu o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy. Týká se to jak zajištění, tak i změn závazku, zejména také postoupení pohledávky, pokud základem pro zajištění a změny je smlouva, takže bude pro smlouvu třeba použít nařízení Řím I, zatímco pro ostatní mimosmluvní případy se i nadále použije § 11 ZMPS. Je proto třeba zvláště ocenit, jestliže autor práce si řešení této zvláště obtížné problematiky zvolil za téma pro svou rigorózní práci.

Práce se na příslušných místech vztahem mezi aplikací unijní úpravy a § 11 ZMPS zabývá, a to do podrobností, s úvahami a názory o možných řešeních a jejich kritickým hodnocením.

Kritický přístup práce k jednotlivým řešením a názorům v literatuře je charakteristický pro celou práci. I když základní způsob zpracování tématu vychází z výkladu platných ustanovení vztahujících se k příslušnému institutu, neomezuje se na zjišťování obsahu úpravy a na řadě míst je doprovázen srovnávacím přístupem, zejména k úpravě ve švýcarském zákoně o mezinárodním právu soukromém, úpravě v ruském občanském zákoníku, a i k úpravám v dalších předpisech.

Použité metody zpracování odpovídají systematicky vhodně rozvrženému výkladu v práci. Práce je opatřena mimořádně početným poznámkovým aparátem. Autorova práce s ním plně odpovídá požadavkům kladeným na právně teoretická zpracování. Je z něho patrna i autorova do hloubky jdoucí znalost problematiky a dokonalá orientace v ní. Autor také prokazuje schopnost vlastního samostatného systematicky účelně rozvrženého zpracování i s vlastním přínosem.

Na řadě míst se práce zmiňuje i o intertemporálních řešeních ve vztahu unijní úpravy k ZMPS. S pozorností věnovanou těmto otázkám se obvykle v pracích tohoto druhu nesetkáváme. I to svědčí o snaze o úplné řešení otázek tématu. Bylo by vhodné při obhajobě se těmto otázkám stručně věnovat.

Práci pokládám za plně vyhovující rigorózní práci a doporučuji ji k přijetí k obhajobě.

V Praze dne 29. 3. 2011

Konzultant:



Prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc.