

Průběh obhajoby rigorózní práce

Předseda komise profesor Skřivan zahájil obhajobu a vyzval Mgr. Mandaliniče, aby představil svoji práci. Mgr. Mandalinič prezentoval hlavní tezi své rigorózní práce, avšak na otázku prof. Skřivana ohledně cílů své práce se nevyjádřil. Profesor Skřivan dále vyzval oponenty práce, prof. Rychlíka a dr. Vojtěchovského, aby přednesli své posudky. Poté co tak učinili, předseda komise vyzval uchazeče, aby se k posudkům vyjádřil. Mgr. Mandalinič na položené otázky a na kritické připomínky nedokázal uspokojivě odpovědět. Doc. Pelikán uchazeči připomněl, že reakce na výtky oponentů je předmětem hodnocení obhajoby. Během obhajoby i v následné diskuzi vyplynulo, že uchazeč není schopen definovat pojmy jako etnikum a národ, takže nemohl dojít k uspokojivým závěrům. Mgr. Mandalinič nakonec uznal, že se jedná o pouhou kompilaci a že analytická hodnota práce je nízká. Není relevantní, že doc. Pelikán byl uveden jako konzultant práce. Komise jednomyslně rozhodla o tom, že práce nebyla obhájena.