

OPONENTSKÝ POSUDEK
NA DISERTAČNÍ PRÁCI JUDr. KAMILA ŠEBESTY, MBA

**„DISKRIMINACE V PRACOVNĚPRÁVNÍCH VZTAZÍCH
SE ZAMĚŘENÍM NA SEXUÁLNÍ OBTĚŽOVÁNÍ“**

Předložená disertační práce má celkem 201 stran textu. Podle obsahu autor tuto práci člení, kromě Úvodu a Závěru, na deset samostatných kapitol, dále též vnitřně členěných:

1. Vymezení základních pojmů
2. Zákaz diskriminace v mezinárodních dokumentech
3. Zákaz diskriminace z důvodu pohlaví v evropském právu (právu EU)
4. Judikatura Evropského soudního dvora
5. Vývoj právní úpravy zákazu diskriminace v ČR
6. Ochrana před diskriminací
7. Rozhodující praxe českých soudů
8. Sexuální obtěžování jako jedna z forem diskriminace
9. Právní pojetí sexuálního obtěžování ve Spojených státech amerických
10. Právní pojetí sexuálního obtěžování ve Spolkové republice Německo

V předložené práci je uveden též Přehled použité literatury a pramenů, Seznam zkratk a Shrnutí, které je též v anglickém jazyce.

V Úvodu předložené práce se autor zabývá zvoleným tématem a cílem své disertační práce, včetně uvedení důvodů, které jej k tomuto rozhodnutí vedly. V této části předložené disertační práce autor též podrobně rozvádí postupy a použité metody při zpracování dané problematiky. Pokud jde o vymezení právního pojetí zákazu diskriminace autor v této vstupní části uvádí, že ke zpracování dané problematiky zvolil přístup, v němž je reflektován vývoj právního pojetí zákazu diskriminace nejen na úrovni mezinárodní právní úpravy, ale pozornost věnuje též vývoji právní úpravy zákazu diskriminace na úrovni České republiky.

V první kapitole autor provádí rozbor základních pojmů předmětné problematiky – rovnost, diskriminace a její formy, pozitivní opatření, pronásledování, obtěžování a sexuální obtěžování. V obecné rovině autor v této části rozvádí též jednotlivá specifika uvedených pojmů.

Kapitolu druhou autor obsahově zaměřil na rozbor základních mezinárodních dokumentů v oblasti zákazu diskriminace včetně příslušných mezinárodních organizací. Pozornost autor věnuje zejména dokumentům vzniklých na úrovni Organizace spojených národů, Mezinárodní organizace práce a Rady Evropy (např. Chartě Organizace spojených národů, Všeobecné deklaraci lidských práv, Evropské Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod, Evropské sociální chartě a příslušné Úmluvě Mezinárodní organizace práce). V této části předložené disertační práce autor věnuje též pozornost aplikaci jednotlivých dokumentů v praxi s poukázáním na dané souvislosti a základní principy předmětných úprav.

V kapitole třetí a čtvrté autor podrobně rozebírá problematiku zákazu diskriminace v dokumentech práva Evropských společenství včetně judikatury Evropského soudního dvora v předmětné oblasti.

V následující kapitole věnuje autor samostatnou pozornost vývoji právní úpravy zákazu diskriminace v České republice. Na 26 stranách textu autor rozebírá obsah jednotlivých právních úprav této problematiky včetně nového antidiskriminačního zákona a to z pohledu přípravy návrhu tohoto zákona a historie jeho přijetí. V této souvislosti autor provádí též rozbor obsahu antidiskriminačního zákona.

V další samostatné kapitole se autor zaměřil na otázky možnosti obrany před diskriminací a vymezení právních prostředků ochrany před diskriminací.

V kapitole sedmé autor věnuje pozornost rozhodovací praxi soudů v České republice v předmětné oblasti právní úpravy. V této souvislosti provádí též rozbor příslušné judikatury Ústavního soudu včetně některých judikátů obecných soudů.

V kapitole následující autor pozornost zaměřil na jednu ze zvláštních forem diskriminace v pracovněprávních vztazích – sexuální obtěžování, jejíž obsah koresponduje s názvem předložené práce.

Následující dvě samostatné kapitoly jsou věnovány právní úpravě zákazu diskriminace, resp. sexuálního obtěžování ve Spojených státech amerických a Spolkové republice Německo. Autor v těchto částech předložené práce provádí podrobný rozbor právního přijetí sexuálního obtěžování v těchto zemích včetně jeho vzájemného srovnání a uvedení odlišností těchto dvou právních a regionálně rozdílných oblastí.

V Závěru předložené práce autor provádí určité shrnutí obsahu jednotlivých kapitol se zdůrazněním nejdůležitějších otázek v nich zpracovaných, hodnotí českou právní úpravu zákazu diskriminace v pracovněprávních vztazích a v jeho rámci vymezení problematiky zákazu sexuálního obtěžování a naznačuje možnosti jejího budoucího vývoje.

Vycházejí ze zvoleného tématu předložené disertační práce, lze konstatovat, že autor se snažil s danou problematikou co nejlépe vypořádat a to v celé její komplexní šíři. Ze způsobu zpracování je zřejmý hlubší zájem autora o zvolené téma, o čemž mimo jiné svědčí i rozsáhlý okruh odborné literatury (české i zahraniční) z níž vycházel a kterou ve své práci používá.

Předložené práci nelze vytknout žádná závažnější věcná pochybení, pouze dílčí nepřesnosti (např. na str. 102 a násl. „stížnosti kontrolním orgánům“ absentuje jejich identifikace podle příslušné právní úpravy, na str. 105 a 110 jsou uváděny obecně „další právní předpisy“ bez jejich bližšího označení) nebo nedostatky formální povahy (např. na str. 57 v textu „novelou č. 30/2000 Sb.“ chybí označení, že jde o „novelu“ resp. změnu příslušného zákona).

Pokud jde o poznámky pod čarou, které ve většině případů „odkazují“ na příslušný dokument z něhož autor při zpracování dané problematiky čerpá, je ke zvážení zařazení např. textu uvedeného v poznámce č. 134 (str. 74), č. 136 (str. 75), č. 149 (str. 90), č. 150 (str. 94), č. 163 a č. 164 (str. 109). Vzhledem k obsahu některých těchto poznámek, by bylo vhodnější jejich zařazení přímo do předmětného textu zpracovávané problematiky.

Za poněkud cizorodý prvek lze v předložené disertační práci považovat zařazení podrobného rozboru některých rozhodnutí soudů v České republice na str. 117 a násl. (případy situačního testingu), které nemají vztah k oblasti pracovního práva ani k tématu disertační práce.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji, aby se autor při obhajobě disertační práce na tyto otázky zaměřil.

Současně doporučuji, aby autor při obhajobě blíže rozvedl své konstatování uvedené v části „Právní prostředky ochrany před diskriminací dle antidiskriminačního zákona“ na str. 93, pokud jde o hodnocení praxe německých a amerických soudů, včetně návrhu na možné postupy českých soudů (zejména otázka přiznávání výše nemajetkové újmy) a případně i návrhu na změnu předmětné právní úpravy.

Závěrem lze celkově konstatovat, že pan JUDr. Kamil Šebesta, MBA svojí písemnou disertační prací prokázal jak schopnost k samostatné tvůrčí činnosti, tak velmi dobré znalosti zpracovávané problematiky. Předložená disertační práce, tak splňuje, podle mého názoru, obecné požadavky kladené na tento druh prací.

V Praze dne 10. února 2011



JUDr. Libuše Brádlarová

oponent