

## **Oponentský posudek na disertační práci JUDr. Kamila Šebesty, MBA**

### **„Diskriminace v pracovněprávních vztazích se zaměřením na sexuální obtěžování“**

Předložená práce o rozsahu 179 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, deseti kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též shrnutí v češtině a resumé v angličtině.

Autor nejprve vymezuje hlavní pojmy z oblasti diskriminace, se kterými v dalším textu pracuje. V následujících dvou kapitolách analyzuje úpravu zákazu diskriminace v dokumentech Organizace spojených národů, Mezinárodní organizace práce, Rady Evropy a poté v právu Evropské unie. Dále navazuje rozbohem nejznámějších judikátů Evropského soudního dvora v oblasti diskriminace. V dalších kapitolách se pak zaměřuje na zkoumanou problematiku v České republice – na vývoj právní úpravy zákazu diskriminace, ochranu před diskriminací a na rozhodovací praxi českých soudů v této oblasti. Osmá kapitola je věnována jedné z forem diskriminace – sexuálnímu obtěžování. V posledních kapitolách je podán výklad o právním pojetí sexuálního obtěžování v USA a v Německu.

V závěru autor na základě zkoumaných otázek a rozboru příslušných právních úprav v ČR, EU, USA a Německu poukazuje nejen na význam zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace pro moderní společnost, ale i na skutečnost, že příslušná právní úprava v ČR i v zahraničí prošla v posledních letech významnými změnami. Jako klíčovou v boji proti diskriminaci na pracovišti uvádí úlohu zaměstnavatele. Dle autora představuje diskriminace v pracovněprávních vztazích významný společenskoprávní problém, ale na rozdíl od jiných problémů, které lidstvo trápí, je možné ho úspěšně řešit. Jak uvádí, řešení není snadné ani rychlé, ale je možné – s těmito jeho názory lze jistě souhlasit.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, práce je přehledná. Autor vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, a to nejen české, ale i zahraniční, zejména německé a anglické. Uvádí ji v seznamu použité literatury, v textu s ní uvážlivě pracuje a odkazuje na ni. Práce má bohatý poznámkový aparát.

Zákaz diskriminace patří mezi nevýznamnější zásady mezinárodního, evropského i vnitrostátního práva, v legislativě EU má zcela zásadní význam - zvolené téma je tedy velmi aktuální a důležité. Z úrovně textu je zřejmé, že autor přistoupil k jeho zpracování s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi. Rozebírá je v širších souvislostech – náležitou pozornost věnuje i jeho psychologickým a sociologickým aspektům. Neomezuje se na rozbor příslušné právní úpravy, poukazuje na aplikační problémy, hojně využívá judikatury národních soudů i Evropského soudního dvora. Velmi zajímavý je výklad o právním pojetí sexuálního obtěžování v USA a v Německu – autor poukazuje na jeho specifika a přináší řadu zajímavých poznatků z aplikační praxe.

K práci nemám závažnější připomínky věcné ani formální, je velmi zdařilá. Obsahuje pouze dílčí nepřesnosti, příp. je možno upozornit na otázky, kterým se autor mohl věnovat podrobněji, než jak to učinil. Např. rozebírá důvody pro přijetí antidiskriminačního zákona, na jeden z hlavních, tj. na absenci vymezení základních pojmů z oblasti rovného zacházení a zákazu diskriminace v právní úpravě, však neupozorňuje. Je rovněž nutno zdůraznit, že České republice hrozila sankce z důvodu netransponování Směrnice č. 2000/78 EC, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v zaměstnání a povolání. Antidiskriminační zákon je sice aplikován v praxi relativně krátkou dobu, přesto jsem očekávala hlubší zamyšlení nad jeho významem – klady i problémy právní úpravy v něm zakotvené. Autor má pravdu v tom, že Lisabonská smlouva nepřinesla závažnější změny do jím zkoumané oblasti, avšak mohl poněkud podrobněji charakterizovat její význam.

Autor mohl věnovat důslednější pozornost závěrečné korektuře textu – jsou v něm drobné přepisy, stylistické nedostatky atd. Např. na str. 75 a 84 vynechal autor slova (neúplný název Listiny základních práv a svobod), místy jsou vynechány předložky (např. str. 96 a 100), drobné stylistické nedostatky jsou např. na str. 104 a 131, příp. se vyskytuje i nesprávná terminologie – např. pracovněprávní poměr na str. 107.

Uvedené nepřesnosti však nikterak nesnižují celkově vysokou úroveň práce. Oceňuji výborné znalosti právních úprav zákazu diskriminace i aplikačních problémů. Autor analyzuje právní úpravu zákazu diskriminace v ČR komplexně, nejen pokud jde o úpravu obsaženou v zákoníku práce, antidiskriminačním zákoně a v zákoně o zaměstnanosti, ale i v oblasti služebního poměru.

Dospívám k závěru, že zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně, autor prokázal nejen jeho výbornou znalost, ale i znalost otázek souvisejících a zároveň i schopnost samostatné tvůrčí práce.

Závěrem konstatuji, že předložená práce jednoznačně splňuje požadavky stanovené příslušnými předpisy pro disertační práce a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

  
Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.

oponent

V Praze dne 12. května 2011