

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 7.3. 2011

Jméno: JUDr. Jaromír Hořák

Téma: Trestněprávní a kriminologické aspekty vražd

Přítomni: Prof. JUDr. Jan Musil, CSc., předseda komise, Prof. JUDr. Jaroslav Ivor, CSc., člen komise, JUDr. František Púry, Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc., oponenti, Prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., školitel

Předsedající Prof. Musil přivítal přítomné členy komise, seznámil je s uchazečem a jeho osobností. Poté doktorand přednesl úvodní slovo a představil svou práci publikovanou v Edičním středisku. Hovořil k obsahu své práce, jejímu pojetí a cílech. Zdůraznil vědecké metody zpracování práce a důvody, pro které si téma vybral.

První oponentka prof. Císařová podala kladné hodnocení práce a označila ji za zdařilou a splňující požadovaná kritéria. Uvedla, že práce má vhodnou logickou strukturu a ocenila její komparativní metodu. Zároveň pochválila originální pojetí problematiky. Dále položila doktorandovi otázku k situačně podmíněné vraždě, premeditaci, ke konstrukci trestného činu v zahraničních úpravách a k vlastní formulaci ustanovení vraždy a zabití.

Druhý oponent JUDr. Púry doporučil dizertační práci k obhajobě a ocenil ji jako nadprůměrnou. Pochválil téma práce a způsob jejího zpracování. Vybídl autora k jednoznačnějším názorům a stanoviskům pro praxi. Dotázal se doktoranda na jeho úvahy de lege ferenda a otázku znalců.

Uchazeč odpověděl na dotazy a připomínky oponentů a projevil zaujetí o problematiku.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili Prof. Ivor (trestněprávní a kriminologické aspekty, omluvitelná nutná obrana, eutanazie jako omluvitelné hnutí mysli), prof. Fenyk (způsob zpracování práce), Prof. Císařová (eutanazie) a Prof. Musil (znalecký aspekt problematiky, vzdělávání znalců, zejména psychiatrů, patický afekt jako výjimečná krátkodobá psychóza).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

