

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 21. 2. 2011

Jméno: JUDr. Ondřej Závodský

Téma: Význam zásady veřejnosti v trestním procesu

Přítomni: Prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc., dr.h.c., předseda komise, Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc., Prof. JUDr. Oto Novotný, CSc., Prof. JUDr. Vladimír Kratochvíl, CSc., členové komise, Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D., JUDr. František Púry, CSc., oponenti, Prof. JUDr. Jan Musil, CSc., školitel

Předsedající Prof. Pavlíček přivítal přítomné členy komise, seznámil je s uchazečem a jeho osobností. Poté doktorand přednesl úvodní slovo a představil svou práci publikovanou v Edičním středisku. Hovořil k obsahu své práce, jejím pojetí a cílech.

První oponent doc. Herczeg, Ph.D. podal kladné hodnocení práce a označil ji za zdařilou. Uvedl, že výklad je vhodně rozčleněn, autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem a judikaturou. Dále položil doktorandovi otázku k mediální kampani a porušení presumpce nevinny a dotaz k rozhodnutím činěným v cele předběžného zadržení.

Druhý oponent JUDr. Púry doporučil dizertační práci k obhajobě a ocenil ji jako přínosnou. Dotázal se doktoranda na zásadu rovnosti a zásadu presumpce nevinny a zajištění trestněprávní ochrany soukromí v případě např. trestného činu pomluvy.

Uchazeč odpověděl na dotazy a připomínky oponentů a projevil zaujetí o problematiku.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili Prof. Pavlíček (zásada demokratického právního řízení a spravedlivý proces), JUDr. Ondřej Závodský (opravné prostředky při porušení zásady veřejnosti), Prof. Musil (ocenění činnosti doktoranda a omezení zásady veřejnosti v zájmu ochrany soukromí), Prof. Císařová (reálnost ochrany svědka), Prof. Kratochvíl (dohody o vině a trestu, faktické omezení veřejnosti), JUDr. Púry (novinářská praxe a zásady veřejnosti) a Prof. Novotný (osvěta a transparentnost).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (7/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

