Právnická fakulta
Univerzity Karlovy v Praze
katedra občanského práva

Posudek vedoucího diplomové práce.

Jméno diplomanta : Kateřina Vančurová

Téma: Způsoby mimosoudního řešení sporů

Rozsah práce : 50 stran vlastního textu

Datum odevzdání : duben 2011

1. Aktuálnost (novost) tématu : Problematika mimosoudního řešení sporů, které s výjimkou řešení sporů rozhodcem, postrádá zatím legislativní právní úpravu a v souvislosti se vstupem do Evropské unie je zatím pouze na našem území zaváděna, především formou mediace, kde se legislativní právní úprava teprve připravuje. Vybrané téma je tedy aktuální, protože převážnou část tématu mapuje většinou ve fázi jeho „zrodu“ bez praktických zkušeností.

2. Náročnost tématu : Jak je uvedeno v předchozím odstavci, diplomantka zvolila téma dosud v právní teorii příliš neprobádané, natož, aby zde existovaly praktické zkušenosti. Ty se soustřeďují především na problematiku rozhodčího řízení, kdy rozhodovací praxe soudů je vyvolávána spíše negativními jevy v právních vztazích, kdy rozhodčí řízení v podobě řízení ad hoc je často zneužito, především ve spotřebitelských vztazích. Vedle aktuálnosti tématu hodnotím kladně i náročnost tématu, které se diplomantce v prostoru daného požadavky na diplomovou práci, podařilo vcelku zvládnout.

3. Kritéria hodnocení práce: Po úvodní části obsahující základní vymezení tématu člení diplomantka práci do 3 hlavních částí. Ve druhé části se zabývá již zmíněnou mediací a stěžejní je třetí část zabývající se rozhodčím řízení, včetně problematiky přezkoumání rozhodčího nálezu soudem a výkonem rozhodčích nálezů. Diplomantka se stručně ve druhé části dotýká i zákona č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě, byť se jedná o právní úpravu navazující na trestní právo. Zde je však několik styčných a inspiračních bodů, takže uvedená vazba je spíše kladem práce, než odbočením od tématu. V případě mediace analyzuje diplomantka v rámci možností i slovenskou právní úpravu mediačního řízení, obsaženou v zákoně č. 420/2004 Z.z.V případě závěru práci mi do jisté míry chybí hlubší zamyšlení na možnými legislativními změnami, zejména v oblasti rozhodčího řízení s tím, že na novelizaci zákona č. 216/1994 Sb. probíhají v současnosti intenzivní legislativní práce. Práce je psána srozumitelným právním jazykem, je logicky členěna a obsahuje poznámkový aparát s citacemi literatury a judikatury.

4. Připomínky a otázky k obhajobě: K práci nemám detailní připomínky. Krom možných úvah de lege ferenda by se diplomantka při obhajobě mohla zaměřit i na možnou odpovědnost mediátora či rozhodce za škodu

5. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Známku hodnotím stupněm : Velmi dobře

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 18. dubna 2011