

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: **Přemysl Gubani**
Název práce: **Využití e-learningu ve výuce pedagogicko-psychologických témat**
Vedoucí práce: **Doc. PhDr. Hana Kasiková, CSc.**

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 100
Počet stránek příloh: 7
Počet titulů v seznamu literatury: publikace – 46
elektronické odkazy – 68
časopisy - 5

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

		X	
--	--	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Domníváte se, že využití e-learningu (např. při závěrečné reflexi praxí nebo při přípravě a průběhu studentské konference) zcela nahrazuje realizaci těchto aktivit dosud běžnou formou (ve skupině učitel – účastníci praxe; přednášející na konferenci – publikum...)? Svůj názor zdůvodněte.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Hlavní **pozitiva** práce:

- skutečně **aktuální** téma, použitelnost závěrů pro zkvalitnění výuky pedagogických disciplín, vytvoření **inspirativních** konkrétních materiálů, příspěvek k rozvíjení poněkud opomíjené **didaktiky pedagogiky** (katalog vzdělávacích aktivit vhodných pro výuku didaktiky s možností využití e-learningu);
- velmi bohatá literatura = zmapování prací, které jsou k danému tématu dostupné, usnadňuje případným zájemcům o danou problematiku přístup k odborné literatuře;
- realizace kvalitativního výzkumu formou ohniskových skupin (v rámci výzkumu se autor mohl opřít o své bohaté zkušenosti z praxe v oblasti OSV);

Hlavní **nedostatky** práce:

- 📖 chybí závěrečná jazyková korektura – občas stylistické neobratnosti, častější výskyt pravopisných chyb (větná interpunkce, shoda podmětu s přísudkem, vyjmenovaná slova...), chyby v tvarosloví a velké množství překlepů apod.;
- 📖 přestože jde o kvalitativní výzkum, domnívám se, že výzkumný vzorek je malý (především vzhledem k tomu, že byly „zmapovány“ metody práce jen velmi omezeného počtu vyučujících);
- 📖 není jasné, z čeho vychází vámi uvedené podíly jednotlivých složek pregraduální přípravy učitelů (viz str. 64) – kromě toho je třeba si uvědomit, že výuka na jednotlivých fakultách připravujících učitele se z tohoto úhlu pohledu může dost lišit;
- 📖 „studentské portfólium“? – tj. drobnosti v terminologii.

Doporučení k obhajobě: doporučuji.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

