

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

diplomové práce

Název práce: **Neustále myslíme: Filozofická interpretácia myslenia u Thomasa Bernharda a Friedricha Nietzscheho**

Jazyk práce: slovenština

Student: **Foltinová Daniela**

Fakulta: pedagogická

Studijní program: Učitelství pro střední školy

Vedoucí / školitel: doc. PhDr. Karel Thein, Ph.D.

Oponent(i): doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

Předseda komise: prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

Členové komise: PhDr. Miloslava Blažková, CSc., PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.,
Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

Datum obhajoby: 23. května 2011

Průběh obhajoby

Diplomantka nejprve seznámila komisi s cíli a věcným jádrem své práce. Nešlo jí o komplexní analýzu, ale o sledování fenomenu myšlení. Ukázala základní shody a rozdíly obou myslitelů – kontaktnost myšlení, roli času, snahu o konceptuální myšlení a aktuálnost.

Komise se seznámila s posudky vedoucího doc. Theina, který hodnotil práci jako výbornou. Oponentka práce zhodnotila obsahovou náročnost práce a preciznost autorčina vyjadřování.

Prof. Hogenová se zeptala na Věčný návrat stejného. Diplomantka odpověděla, že na myšlení času se u Nietzscheho nesoustředila a vysvětlila, jak je tomu u Bernharda. Diskuse se odvíjela kolem myšlenky časového stěnění a přítomnosti. Dr. Jirásková navrhla, aby práce byla přijata jako rigorósní.

Výsledek obhajoby:
výborně.

Komise navrhuje práci jako rigorósní.

Prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.