

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Zuzana Ondřejová**
Téma práce: **Teoretické otázky soukromoprávního postavení sportovce z hlediska práva ČR a EU**
Rozsah: **56 stran**
Datum odevzdání práce: **23. března 2011**
Vedoucí práce: **JUDr. Karel Beran, Ph.D.**

1. Aktuálnost tématu:

Dávno jsou již pryč doby, kdy provozování sportu bylo výhradně či alespoň téměř výhradně zájmovou činností. Komercializace života spojená s tržním hospodářstvím nachází svůj výraz i v komercializaci sportu. To se projevuje jak v komercializaci sportu rekreačního, tak zejména sportu, který je provozován profesionálně. Právní úprava postavení sportovce – profesionála, který vykonává sport na vrcholové úrovni, což pro něj představuje jeho hlavní zaměstnání, je jak z hlediska právní úpravy, tak z hlediska teoretického zpracování, polem neoraným. Téma, které si diplomantka zvolila, je tak nepochybně aktuální a vyžadující zpracování. Za vhodné považuji i relativně úzké vymezení tématu její diplomové práce. Omezuje se v ní totiž na právní postavení sportovce ze soukromoprávního hlediska, přičemž o tomto postavení pojednává jak z pohledu práva vnitrostátního, tak z pohledu práva evropského. Takto vymezené téma jí umožňuje koncentrovat se právě na soukromoprávní postavení sportovce, tuto problematiku dostatečně analyzovat a dospět i ke srozumitelným závěrům.

2. Náročnost tématu a metoda zpracování:

Zpracovat práci, která se z teoretického hlediska týká právního postavení profesionálního sportovce, považuji za nemožné, pokud by ten, kdo práci zpracovává, neměl praktickou zkušenost právě s postavením sportovce – profesionála. Právní úprava této oblasti je totiž jen minimální. Omezuje se ve skutečnosti na několik málo ustanovení daňových zákonů a zákona o sociálním zabezpečení, které musejí s profesionálním (tedy placeným) výkonem sportu počítat, neboť i příjem za výkon sportu představuje příjem daňový. Vedle těchto předpisů, které však soukromoprávní postavení profesionálního sportovce ovlivňují jen nepřímo, je v podstatě právní postavení sportovce ponecháno na autonomní právní úpravě, kde se vychází ze zásady „co není zakázáno, je dovoleno“. Právě z tohoto hlediska je neocenitelná znalost konkrétních reálií výkonu sportovní činnosti. Jenom tak si totiž lze představit problémy, na které profesionální sportovec naráží při právní úpravě výkonu svého sportu. Z předkládané práce je přitom patrné, že diplomantka takovou osobní zkušenost má. To považuji za velký klad předložené práce, neboť její zkušenost přispívá k řešení skutečných a nikoli jen domnělých teoretických problémů.

Metodu zpracování diplomové práce pak považuji za vhodnou a správnou, neboť vychází z popisu právního postavení sportovce v různých režimech, které podle platného právního řádu ČR přicházejí v úvahu. Tento „status“ sportovce je přitom doplněn i normami, které se jej týkají z hlediska práva EU.

3. Kritéria zpracování práce

Především se domnívám, že předložená práce se vykazuje logickou strukturou, která je adekvátní zpracovávanému tématu. Konkrétně se diplomantka nejprve v úvodu obecně zabývá vymezením sportu jako takového, jakož i pravidel, která jsou pro výkon sportu závazná, a to jak z právního, tak ryze autonomně sportovního hlediska. V této souvislosti vymezuje i pojem sportovce, amatéra, poloprofesionála a profesionála. V úvodní části taktéž

správně upozorňuje, že předmětem jejího zájmu je především výkon činnosti profesionálního sportovce v kolektivních sportech, se kterým má osobní zkušenosti. Dále se práce člení na postavení sportovce z hlediska vnitrostátního a postavení sportovce z hlediska práva EU. Pokud se týče postavení sportovce z hlediska práva vnitrostátního, myslím, že celkem logicky vymezuje možnosti, jak může sportovec vystupovat a svoji činnost vykonávat: jedná se buď o výkon sportu na základě živnostenského oprávnění nebo výkon na základě nepojmenované občanskoprávní smlouvy nebo případně o výkon jako závislé činnosti, tedy jako zaměstnanec. Diplomantka všechny tyto možné alternativy popisuje, vysvětluje jejich slabiny a zároveň i hodnotí jednotlivé právní režimy, za jakých lze sport provozovat. Domnívám se, že při tom správně rozlišuje mezi výkonem sportovce, který provozuje ryze individuální sport, a výkonem sportovce, který provozuje sport kolektivní. Při výkonu kolektivního sportu totiž nelze nikdy mluvit o zcela nezávislém a samostatném výkonu sportovní činnosti. Z tohoto úhlu pohledu se potom klade otázka, jak upravit postavení sportovce, který je i při výkonu kolektivního sportu v jistém smyslu samostatný, zároveň je však nepochybně závislý a podřízený pravidlům nezbytným pro kolektivní výkon určitého sportovního odvětví. Závěry, které diplomantka v tomto směru činí a které se zejména týkají aplikace tzv. „Švarc systému“, považuji za odůvodněné a promyšlené.

Diplomantka vyčerpává zadané téma i tím, že se zabývá postavením sportovce z hlediska práva EU. V této souvislosti si zejména všímá svobod, které evropské právo poskytuje občanům Evropské unie. Konkrétně se jedná zejména o volný pohyb osob a služeb v rámci EU. V této souvislosti pak relativně detailně rozebírá rozsudky Evropského soudního dvora, které se této problematice týkají.

Domnívám se, že předložená diplomová práce adekvátním způsobem pracuje s literaturou, a to ať už se týká rozsahu citované literatury, tak způsobu její prezentace. Analýza zpracované problematiky je podle mého názoru dostatečná, respektive nadprůměrná vzhledem k druhu předložené kvalifikační práce.

4. Závěr

Celkově se domnívám, že předložená práce zcela naplňuje kritéria, která lze po kvalifikační práci tohoto stupně požadovat. Domnívám se, že obsahuje jak zasvěcený popis problému, tak jeho právní analýzu, stejně tak, jako i jeho vlastní hodnocení. Na základě toho doporučuji předloženou práci k obhajobě.

V Praze dne:.....

.....
JUDr. Karel Beran, Ph.D.
vedoucí diplomové práce