

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Bc. Jitka Hozmanová

Název práce: Environmentální výchova a obec s rozšířenou působností

vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, PhD.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Hlavním tématem diplomové práce je problematika environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a její aplikace obcemi s rozšířenou působností na předškolní, školní zařízení a veřejnost. Cílem práce bylo také na základě odborné literatury a dostupných informací analyzovat současný stav školní a mimoškolní EVVO a možnosti zkvalitnění environmentálního vzdělávání na úrovni ORP. Autorka si také vytkla za cíl objasnit, jakým způsobem je nejlepší výchovně působit a vzdělávat v oblasti EVVO na společnost a především na děti. V závěru diplomové práce je zpracován obecný návrh koncepce environmentálního vzdělávání na úrovni obce s rozšířenou působností, a to konkrétně pro region Brandýs nad Labem – Stará Boleslav (pro toto území byla zpracována i SWOT analýza).

Text práce je rozčleněn do pěti hlavních kapitol, kde jsou nejprve vymezeny pojmy, pak následuje přehled historie environmentální výchovy a vzdělávání v ČR (rozebrána jsou i ideová východiska – pohled pedagogický, etický, filozofický, politický a ekonomický). Samostatná kapitola je věnována příslušné legislativě. Rozborová část je věnována komplexnímu posouzení stavu environmentální výchovy a vypracování nové koncepce pro studovaný region. Součástí práce je i průzkum, zda bývalá okresní města Středočeského kraje mají zpracovanou koncepci EVVO. V přílohách 2 a 3 jsou uvedeny výsledky ankety na základních školách ORP v regionu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav.

Autorka si vybrala velmi zajímavé a aktuální téma, které zpracovala nesmírně pečlivě a komplexně. Vychází z podrobného studia velkého množství literárních a internetových zdrojů (celkem kolem stovky použitých pramenů!), k tématice přistoupila tvůrčím způsobem. Proporcionalita teoretické a vlastní práce je zcela vyvážená.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Jazykový projev a grafická úprava jsou na výborné úrovni, v textu jsou zřetelně odděleny převzaté údaje od vlastních názorů a myšlenek. Členění textu a kapitol je logické a přehledné. V úvodu jsou jasně specifikované cíle práce, chybí zde ale definované hypotézy (jak to bývá obvyklé), které pak bývají v závěru práce vyhodnoceny. Nicméně to považují spíše jen za formální nedostatek. Zpracovaná data jsou dostatečným způsobem vyhodnocena a diskutována. Autorka přichází v závěru s vlastním originálním návrhem

koncepte environmentální výchovy ve sledovaném regionu. Text je psán čtivě a přehledně. Za zmínku stojí fakt, že práce obsahuje nezvykle velké množství údajů, které v této souhrnné podobě mohou sloužit jako téměř úplný přehled dané problematiky. Text je psán prakticky bez překlepů a bez nesrovnalostí (výjimkou potvrzující pravidlo jsou např. zkratky OF na str.44, či DDM na str. 48 nevysvětlené v seznamu zkratek) či překlep u slova zcelování (str.65).

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Celkový dojem z diplomové práce je mimořádně dobrý, práci je možno hodnotit jednoznačně jako vynikající, přesahující běžný standard diplomových prací předkládaných na Katedře biologie a environmentálních studií. Autorka prokázala schopnost proniknout do řešené problematiky, zpracovat a utřídit veškeré důležité poznatky a tvůrčím způsobem je dále rozvíjet. Diplomantka si je dobře vědoma současného konfliktu mezi průmyslovou společností zaměřenou na konzum a prosperitu (arogantní antropocentrický přístup) a tezí trvale udržitelného života, problematiky ekologického poznávání, citlivosti a odpovědnosti a sounáležitosti s přírodou. Prioritním cílem by tudíž mělo být uchování vhodného životního prostředí pro příští generace, což nelze uskutečnit bez kvalitně prováděné environmentální výchovy a vzdělávání. Tyto teze se autorka snažila uplatňovat i v přípravě nové Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro obce s rozšířenou pravomocí (Brandýs nad Labem – stará Boleslav).

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Na diplomantku mám několik dotazů:

1/ Seznámila jste se s knihou V.Klausa „Modrá, nikoli zelená planeta“? Myslím si, že by její některé myšlenky mohly být také dobře využity v diskusi v úvodních kapitolách.

2/ Princip předběžné opatrnosti při rozhodování v ochraně přírody může mít svá úskalí. Jaká?

3/ Někteří politici zdůrazňují nezastupitelnou roli „neviditelné ruky trhu“, jako optimálního mechanismu v ochraně přírody a krajiny. V čem je tato teze nebezpečná?

4/ Uveďte nějaké příklady pozitivního a negativního působení nevládních organizací (NGO) v ČR (s ohledem na praktickou ochranu přírody)

5/ Na str.40 se píše o zamezení změn klimatu. Je to vůbec reálné?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci hodnotím jako vynikající, doporučuji ji komisi k přijetí a na základě její mimořádné kvality navrhuji známku výborně.

Datum: 1.5.2011

Prof.RNDr.Lubomír Hanel CSc.