

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Jméno diplomanta:** David Kunetek

**Téma a rozsah práce:** Metodika vyšetřování drogových trestných činů (65 stran vlastního textu)

**Datum odevzdání práce:** 17.3.2011

Téma práce je stále aktuální a významné po teoretické i praktické stránce. Autor ji rozdělil do dvou částí - obecné (4 kapitoly) a zvláštní (3 kapitoly), práce dále obsahuje úvod, závěr, seznam použité literatury, přílohovou část a souhrny v českém i anglickém jazyce. Po formální stránce má práce všechny náležitosti.

Od jiných prací na toto téma trochu odlišně pojatá práce je uspořádána přehledně, jednotlivé kapitoly a jejich části na sebe logicky navazují. Cíl, který si autor vytýčil v závěru úvodního vstupu, splnil velmi dobře. Z textu vyplývá zájem autora o zpracovanou problematiku i jeho profesní zkušenosti z vyšetřování drogové kriminality. Výklad je tudíž dostatečně podrobný a vhodně doplněn řadou grafů v textu i pěknou obrazovou přílohovou částí. Množství použité literatury je pro zpracování tématu tohoto zaměření postačující a autor prokázal schopnost s ní pracovat. Přes výše uvedené mohlo být dle mého názoru zejména v obecné části práce přece jenom více odkazů. Právní předpisy se do závěrečného seznamu pramenů obvykle neuvádějí, pracuje se s nimi v textu nebo se na ně odkazuje pod čarou. Po jazykové stránce má práce slušnou úroveň s minimem chybiček (např. s. 9, uprostřed - . . . opiátu; s. 10, 6 ř. shora - . . . obsahem pseudoefedrinem ; s. 54, 3 ř. shora - . . . s nasazením LED; s. 55, 7 ř. shora - . . . vietnamský\_\_ občanů).

K práci nemám závažnější připomínky, doporučuji ji k obhajobě a předběžně hodnotím stupněm - **velmi dobře**.

**Otázka k obhajobě:** Shrňte stručně nejpoužívanější metody a prostředky k orientační i exaktní detekci drog.

RNDr. Petr Štourač

V Praze dne 22.4.2011