

## Posudek diplomové práce

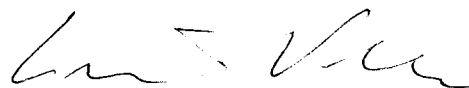
Dan URBAN, *Srovnání volebních kampaní KSČ v letech 1925, 1929 a 1935*, Praha 2010, 97 s.

Diplomová práce D. Urbana se dle názvu i původního zadání má zabývat podobami, organizací a vývojem volebních kampaní KSČ v meziválečném období. Ve skutečnosti je však její záběr v konečné podobě mnohem širší a lze jej považovat za ucelený přehled vývoje KSČ ve 20. a 30. letech 20. století. Rozšíření původního jasně a cíleně zaměřeného tématu bylo pochopitelně nezbytné už jen z toho důvodu, že jej nebylo možné zkoumat a popsat bez zasazení volebního dění, kampaní a vůbec volební kultury do celkových dějin této strany a vůbec prvorepublikového politického systému. D. Urban k sepsání svých dějin komunistické strany využil prakticky veškerou zásadnější starší i novější českou historiografickou a politologickou literaturu. Současně pracoval i s vydanými prameny, a to nejen s paměťmi a vzpomínkami četných meziválečných komunistických funkcionářů, ale i se sjezdovými protokoly apod. Jeho obraz vývoje KSČ je plastický, čtivý a zejména je třeba ocenit autorovu schopnost kriticky se vypořádat s ideologicky zatíženými odbornými texty, a současně i schopnost ubránit se převzetí jejich pokřiveného jazyka a dikce.

Na úvodní kapitoly analyzující pestré vývojové fáze KSČ v prvním patnáctiletí její existence navazuje stěžejní část diplomové práce věnovaná výše avizovaným volebním kampaním, tj. jejich organizaci, financování, jejich vnímání straníky i veřejností. Rozbor hned tří volebních klání pak autorovi umožňuje komparativní sledování jejich proměn, pronikání novodobých technických prostředků do jejich organizování a postupnou proměnu volebních kampaní starého typu ve všudypřítomnou ideologickou propagandu.

Autor se podrobně zabývá nejen volebními prostředky (schůze, tisk, plakáty, film, rozhlas), ale i volebními a propagandistickými metodami. Tato část práce tak představuje cenný a pro toto období vývoje československého politického systému zatím spíše ojedinělý a přitom úspěšný pokus o uchopení československé politické kultury a zároveň i kultury politiky československých komunistů. K sepsání této stěžejní kapitoly pak autor využil nejen výše uvedených vydaných pramenů a literatury, nýbrž i vlastního archivního výzkumu ve fondech KSČ uložených dnes v Národním archivu. Důležité přitom je, že autor se ve svém textu neomezuje pouze na jednoduchý popis událostí, nýbrž dokáže plynule kombinovat, srovnávat a současně zasazovat do celkového dobového kontextu. Je schopen klást otázky a hledat na ně odpovědi. Metodicky se přitom neomezuje pouze na oblast historické vědy, nýbrž i politologie a tento jeho interdisciplinární přístup nelze než ocenit.

Ačkoliv diplomová práce D. Urbana není nijak zvláště rozsáhlým textem (byť zvolená tisková úprava má k normostraně *daleko* a výrazně ji přesahuje), splňuje dle mého názoru všechna kritéria kladená na diplomové práce a v řadě ohledů (zejm. interdisciplinární přístup, práce s prameny i zahraniční literaturou, schopnost promýšlení historické skutečnosti) je i překračuje. Diplomovou práci D. Urbana doporučuji k obhajobě a navrhuji její klasifikaci stupněm výborně.



PhDr. Luboš Velek, PhD.

vedoucí diplomové práce