

POSUDEK KONZULTANTA
na diplomovou práci

KRITÉRIA PRO VYMEZENÍ PLNĚ FUNKČNÍHO SPOLEČNÉHO PODNIKU V ROZHODOVACÍ PRAXI
KOMISE

diplomant: **Elena Apollonová**

konzultant: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda, PhD., D.E.A.**; oponent: **JUDr. Václav Šmejkal**

1. Téma, které si diplomant zvolil pro svoji diplomovou práci, je pro právnickou profesi velmi aktuální. Diplomová práce je tím přínosnější, že tomuto tématu se v české právnické literatuře překvapivě nevěnuje dostatečná pozornost. Téma však je rovněž vhodné pro diplomovou práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu. Navíc diplomant téma zvládl zpracovat čtivým způsobem, který je zpřístupňuje i širšímu okruhu než pouze zasvěceným odborníkům.
2. Práce je přehledně členěna; zvolená struktura je pro dané téma vhodná.
3. Obsah práce odpovídá cíli diplomové práce na právnické fakultě, totiž pokusu o vědeckou analýzu právního problému obsaženého ve zvoleném tématu. Právní problémy práce vytyčuje a pokouší se o jejich řešení. Dostatečná je práce s literaturou. Shrnutí, jde o velmi přehledný diskusní úvod do problematiky zvoleného tématu. Práci s judikaturou Soudního dvora lze rovněž označit za dostačující.
4. Vzhledem k výše uvedenému považuji diplomovou práci za způsobilou k obhajobě.

V Praze dne 10.5.2011

Doc. JUDr. Pavel Svoboda, PhD., D.E.A.