

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

|                        |                                    |
|------------------------|------------------------------------|
| Jméno diplomanta:      | Michalec Filip                     |
| Téma práce:            | Státní dozor nad finanční činností |
| Rozsah práce:          | 57 stran vlastního textu           |
| Datum odevzdání práce: | 30.8. 2010                         |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti bankovního dohledu. Jedná se o téma, které je velmi aktuální, a to zejména s ohledem na současný vývoj ekonomické situace ve světě i v ČR.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem vyloženě finančněprávním. Téma „Státní dozor nad finanční činností“ je vlastně pojednáním o kladech a záporech současného uplatňování bankovního dohledu v ČR. Autor ale provádí také určitou komparatistiku a hlavní akcent je zaměřen na regulaci bankovníctví v Evropské unii.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, obsahu, úvodu a dalších 9 kapitol, včetně závěru. Přílohy tvoří pracovní studie, legislativa, judikatura, resp. legislativní návrhy.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je psána vcelku netradičním způsobem s tím, že úvodem vysvětluje některé teoretické otázky včetně rozdílu mezi státním dozorem a státním dohledem a metod finančního dozoru. Zajímavé je i pojednání o mezinárodní koordinaci finančního dozoru a dále jak již bylo zmíněné porovnání metod finančního dozoru v ČR a dalších státech EU. M Zajímavé jsou i myšlenky týkající se tzv. Lamfalussyho procesu a realizací návrhu High Level Group.

### 5. Kritéria hodnocení práce

|   |   |
|---|---|
| Splnění cíle práce  | Z hlediska úkolu vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento úkol naplnila.        |
| Samostatnost při zpracování tématu                          | Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu tvůrčím a samostatným způsobem.        |
| Logická stavba práce  | Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna, má logickou stavbu.          |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně | Diplomant pracoval zejména s odbornou ekonomickou a právní literaturou a to jak naší, tak |

|  |  |
|--|--|
| citací   | hlavně zahraniční, o tom svědčí i na diplomovou práci nebývale vysoký počet odkazů.                            |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Diplomant k dané problematice přistoupil vhodným způsobem. Práce splňuje požadavky kladené na práce diplomové. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)            | Úpravu práce hodnotím jako dobrou.   |
| Jazyková a stylistická úroveň                  | Z hlediska stylistického psaní je diplomová práce na dobré úrovni.   |

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomant měl zaměřit na tyto okruhy:

- Výsledky tzv. „Výboru moudrých“
- Návrhy v oblasti regulace ratingových agentur v EU

|   |              |  |
|---|--------------|--|
| <b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b> | <b>práce</b> | Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.  |
| <b>Navržený klasifikační stupeň</b>       |              | Diplomovou práci hodnotím jako výbornou. |

V Praze dne 6.9.2010

Prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.  
vedoucí diplomové práce