

## Závěr

Jak je uvedeno v kapitole čtvrté a páté, postavení ČNB je upraveno v Ústavě a příslušných zákonech. O roce 2006 lze zcela jistě hovořit jako o přelomovém roce pro státní dozor nad finanční činností v České republice. Lze polemizovat, zdali se Česká republika vydala správnou cestou, když zvolila cestu integrovaného dozoru nad finanční činností.

Současný legislativní vývoj v Evropské unii považuji za neméně významný. V kapitole 8 je uvedeno, že orgány ESFS mohou mít v budoucnu oprávnění zasahovat do pravomocí dozorových orgánů členských států, včetně ČNB. Je nutné si položit otázku, zda se v souvislosti s legislativními návrhy vzešlymi po roce 2008 nejedná o takzvané „překročení Rubikonu“, neboť budoucí evropská legislativa by se mohla současnými návrhy inspirovat a navrhopvat ještě větší omezení pravomoci dozorových orgánů v členských státech.

Česká republika jako člen Evropské unie přebírá legislativu EU a participuje na tomto procesu prostřednictvím ČNB nebo Ministerstva financí<sup>1</sup>. Jako členský stát EU má Česká republika své stálé zástupce v Evropské komisi, Radě Evropské unie a Evropském parlamentu. Česká republika má tedy řadu možností, jak se na tomto legislativním procesu aktivně podílet.

ČNB již jasně ve svém prohlášení vyjádřila, že její souhlas s některými návrhy High Level Group bude vydán, pouze pokud bude vyjasněno právní postavení nových evropských institucí. Česká republika již dala najevo, že je připravena odmítnout návrhy, které by byly v rozporu s jejími zájmy<sup>2</sup>. Příkladem je, že Česká republika odmítla zavedení tzv. evropské bankovní daně, z jejichž výnosů má být tvořen rezervní fond, který by se použil na pomoc finančním institucím zasaženým finanční krizí.

Vraťme se ještě jednou k Lamfalussyho procesu. Tento proces, jak jsem uvedl v předešlých kapitolách, sehrál důležitou roli v legislativě EU. Proces samotný ale trval mnoho let. V současnosti se hovoří nejenom o přijetí značného množství legislativních aktů vzešlých jako reakce na zprávu High Level Group, ale i o vytvoření nových významných

---

<sup>1</sup> Např. Akční plán na rok 2010 Ministerstva financí. (Rámcová politika Ministerstva financí pro oblast finančního trhu), dostupné z: [http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ft\\_ramcova\\_politika\\_mf\\_pro\\_ft.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ft_ramcova_politika_mf_pro_ft.html)

<sup>2</sup> NEUGER G. James, EU to Push Levies on Banks, Financial-Transaction Tax at G-20, dostupné z: <http://www.bloomberg.com/news/2010-06-17/eu-leaders-to-push-global-taxes-on-banks-financial-transactions-at-g-20.html>

institucí. Přitom je překvapující, s jakou rychlostí Evropská komise k těmto systémovým změnám přistupuje.

Zpráva High Level Group byla zveřejněna 25. února 2009. Legislativní návrhy vzešlé z tohoto procesu se začínají datovat od října 2009, to je necelý rok po zveřejnění zprávy High Level Group. Lamfalussyho proces byl rozvržen na mnohem delší časové období. Proto se domnívám, že by bylo vhodnější tento vývoj zpomalit, aby vznikl větší prostor pro obeznámení se s budoucí legislativou nejenom okruhu dozorových orgánů v členských státech, ale i širší veřejnosti.

Tímto nechci říci, že mi stávající legislativa Lamfaloussyho procesu připadá jako dostatečná. Považuji za nutné přednostně řešit otázku roztržitosti evropské regulace v oblasti finančního práva, protože tento proces bude přínosný i pro Českou republiku. Český finanční sektor se stále rozvíjí a za poslední léta urazil značnou cestu. Domnívám se, že jednotná legislativa by umožnila českým subjektům finančního trhu lépe a aktivněji působit na trzích v ostatních členských státech EU.

Státní dozor nad finanční činností je velice dynamická a rychle se vyvíjející oblast finančního práva. Jedním z důvodů současného urychlení legislativních procesů byla jednoznačně finanční krize. Je přirozené a správné, že se EU snaží najít takový způsob úpravy regulace, kterým by se zamezilo opakování finančních krizí takového rozsahu. Mark Jicking a Edward V. Murphy na příkladu Spojených států uvádějí, že volání po změnách v americkém finančním dozoru bylo historicky způsobeno krizemi<sup>3</sup>.

Je potřebné si položit otázku, zda pouze navrhovaná legislativa samotná bude schopná těmto krizím čelit a za jakou to bude cenu. Česká republika by si měla být vědoma svého postavení jako plnohodnotného člena EU, který byl finanční krizí zasažen relativně nejméně. Připravované změny v EU jsou zásadního rázu a nebylo by vhodné, aby byly takzvané „šity horkou jehlou“. Česká republika by proto měla zaujmout takový postoj, který je adekvátní současné situaci v EU, postavení České republiky a prosazovat jej pomocí našich institucí, které jsou do těchto procesů v EU zapojeny.

---

<sup>3</sup> JICKLING Mark, V. MURPHY Edward Who Regulates Whom? An Overview of U.S. Financial Supervision, Congressional Research Service, 2009, R40249, str. 1