

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

| | |
|------------------------|---|
| Jméno diplomanta: | Gebauerová Monika |
| Téma práce: | Zdaňování příjmů fyzických osob ze závislé činnosti |
| Rozsah práce: | 52 stran vlastního textu |
| Datum odevzdání práce: | 12. 7. 2010 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se k dani z příjmů fyzických osob. Jedná se o téma, které není možné označit jako nové, ovšem s ohledem na neustálé změny právní úpravy a s ohledem na to, že se dotýká velkého okruhu fyzických osob, nepostrádá na aktuálnosti. K aktuálnosti tématu rovněž přispívá koncept tzv. superhrubé mzdy zavedený s účinností od 1. 1. 2008. Diplomová práce na téma „Zdaňování příjmů fyzických osob ze závislé činnosti“ proto může být s ohledem na uvedené přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které je poměrně často zpracováváno právníky i daňovými odborníky s ekonomickým vzděláním. Proto diplomantka mohla mít dostatek pramenů pro zpracování diplomové práce, včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Předpokladem pro úspěšné zpracování diplomové práce jsou teoretické znalosti z oblasti finančního a daňového práva. Téma vyžaduje zejména popisnou, hodnotící, deduktivní a kreativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, příloh, seznamu použité literatury, klíčových slov a anglického abstraktu.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí cíl diplomové práce (*nejen podat přehledný výklad o způsobu zdaňování příjmů ze závislé činnosti, nýbrž především ve světle judikatury soudů objasnit samotný obsah pojmu závislá činnost*) a popisuje její obsah, následují části věnované obecně daním a dani z příjmů fyzických osob. Na tyto části navazuje část pojednávající o dani z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. Stěžejní částí diplomové práce je část čtvrtá zaměřená na pojem závislá činnost. Určité shrnutí poznatků diplomantky o tématu je uvedeno ve stručném závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

V prvních dvou částech diplomové práce se diplomantka velmi stručně zabývá z obecného hlediska daněmi a dani z příjmů fyzických osob. Těmto částem nelze nic vytknout, přičemž jsou vhodným úvodem pro zpracování daného tématu diplomové práce.

Třetí část diplomové práce je zaměřena na daň z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti. Jedná se převážně o část popisnou, bez vlastních názorů diplomantky a hodnocení dané problematiky. Diplomantka se snaží pracovat s judikaturou a uvádí i praktický příklad. Celkově však část vyznívá jako pouze konstatování faktů.

Co se týká části čtvrté, diplomantka se zcela správně zaměřila na určitý aspekt tématu (pojem závislá činnost). Bohužel potenciál, které toto zaměření nabízí, ne zcela využila. Diplomantka správně pracuje s judikaturou a uvádí své vlastní názory. Ovšem zcela chybí hodnocení diplomantky, zda se závěry soudů souhlasí či nikoliv.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem zabývala a poměrně se orientuje v dané problematice. Za pozitiva považují práci s judikaturou. Negativem je absence vlastních hodnocení diplomantky.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|--|--|
| Splnění cíle práce | Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomantka popsalá daň z příjmů fyzických osob z příjmů ze závislé činnosti a osvětlila pojem závislá činnost z hlediska soudní judikatury. |
| Samostatnost při zpracování tématu | Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. |
| Logická stavba práce | Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná. |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Diplomantka pracovala s odbornou českou literaturou a s internetovými zdroji. Určitě rovněž pracovala s textem právních předpisů, ačkoliv to v diplomové práci výslovně neuvádí. Zahraniční literatura používána nebyla. Používání citací odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Diplomantka se danou problematikou zabývala nejprve obecně a poté se zaměřila na vymezení pojmu závislá činnost. V případě, kdy by práci doplnila o vlastní hodnocení jednotlivých závěrů, byla by hloubka provedené analýzy dostatečná. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je doplněna tabulkami a přílohami. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Chyby v psaní se vyskytují minimálně (např. abstrakt „part od this“). Stylistická úroveň je odpovídající. |

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Co je to příjem a jak je vymezen v právních předpisech? Je každý požitek příjem?
- Je vymezení dílčího základu daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti v souladu s ústavním pořádkem?
- Jaká je povaha a právní závaznost pokynu č. D-285?

| | |
|--|--|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Doporučuji diplomovou práci k obhajobě. |
| Navržený klasifikační stupeň | Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou. |

V Praze dne 27. 7. 2010

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
vedoucí diplomové práce