

**Oponentský posudek na diplomovou práci Kateřiny Babické  
na téma  
„ Trest smrti“**

**Rozsah diplomové práce:** 113 stran

**Datum odevzdání práce:** 13. 9. 2010

**1. Aktuálnost tématu:**

Přestože byl trest smrti v České republice již před dvaceti lety zrušen, jde o téma, které nepozbývá aktuálnosti. Oporu pro tento závěr možno spatřovat především v tom, že tento trest nachází trvalou podporu u významné části společnosti a že v řadě zemí, včetně USA, je tento trest nadále využíván.

**2. Náročnost tématu:**

Zpracování problematiky trestu smrti vyžaduje jednak zvládnutí obecně teoretických otázek trestání a jednak důkladnou znalost kriminologických, penologických a filosofických otázek souvisejících s nazíráním na trest smrti.

**3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:**

Cílem práce je přezkoumat hlavní otázky týkající se trestu smrti a podat komplexní obraz této problematiky.

Systematika práce je koncipována v souladu s vymezeným cílem. V práci jsou postupně rozebírány tyto problémové okruhy: míra využívání trestu smrti ve světě, vývoj trestu smrti na území České republiky, účel trestu, alternativy trestu smrti, argumenty pro a proti trestu smrti a výzkumy veřejného mínění v otázce trestu smrti v České republice i ve světě. Výklad je velmi přehledně uspořádán. Výběr zkoumaných otázek svědčí o promyšleném přístupu ke zpracování problematiky.

Po metodologické stránce se práce opírá o studium širokého okruhu tuzemské i zahraniční literatury, aktuálních internetových zdrojů a statistických dat.

Diplomantce se v práci podařilo shromáždit velké množství údajů týkajících se uplatňování trestu smrti a podrobně z tohoto hlediska zmapovat situaci ve světě. Vzhledem k tomu, že jde o data ne vždy snadno dostupná, jsou výsledky podaného rozboru nesporným přínosem práce. Neméně zajímavým způsobem je v práci pojednáno o problematice veřejného mínění týkajícího se trestu smrti. Hodnotné jsou zejména části práce poskytující informace o výzkumech veřejného mínění ve vybraných státech světa. Naopak za málo zdařilou považuji část práce zabývající se účelem trestu (str. 53 až 56). Výklad této problematiky je příliš teozovitý a diplomantka se v něm dopouští nesprávnosti, když uvádí, že smíšená teorie trestání, z níž vycházel předcházející a vychází i současný trestní zákoník, spojuje ochranné, nápravné a generálně preventivní působení trestu (viz str. 54). Ve výčtu forem působení trestu postrádám odplatu, která je hlavním důvodem „smíšenosti“, a rovněž zřetel na zájmy poškozeného.

Práce se dobře čte, má požadovanou úroveň po stránce jazykové i stylistické. Mimořádně vysokou úroveň má po stránce formální. Zejména je třeba ocenit velmi pečlivé zpracování celé řady názorných tabulek a grafů, které výklad doplňují.

**4. Otázka k obhajobě:** Účel trestu a účel trestu smrti

**5. Práci doporučuji k obhajobě.**

**6. Navržený kvalifikační stupeň:** výborně

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 19. 9. 2010