

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Bradáč Jiří
Téma práce:	Rozpočtová politika EU – právní úprava nadměrných schodků ve vztahu k členským státům
Rozsah práce:	66 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	29. 6. 2010

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti rozpočtového práva, a to téma vztahující se k rozpočtové politice Evropské unie. Jedná se o téma, které je velmi aktuální, a to zejména s ohledem na současnou situaci v oblasti rozpočtů jednotlivých členských států Evropské unie, které se vyrovnávají s následky finanční a hospodářské krize. Pozitivní je, že téma má evropský rozměr. Diplomová práce na téma právní úpravy nadměrných schodků v členských státech Evropské unie proto může být s ohledem na výše uvedené přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je v odborné právní literatuře nepříliš detailně zpracovávaným. Spíše se tématu věnují odborníci z jiných oblastí, než je právo, zvláště ekonomové. Proto je vhodné, aby dané bylo zpracováno i z hlediska práva, a to s využitím ekonomických a ostatních aspektů tématu. Pro zpracování tématu by měl diplomant mít teoretické znalosti rozpočtového práva a rozpočtového hospodaření (veřejných financí). Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohli mít diplomant dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a zejména internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména deskriptivní, hodnotící, deduktivní a kritickou metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, šesti částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použité literatury a pramenů, seznamu příloh, příloh, anglického summary a klíčových slov.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl své diplomové práce (*zmapovat právní úpravu a její vývoj, a to i na základě zkušeností s praktickou aplikací a dosavadními rozhodnutími... .. identifikuje slabiny současného systému a zhodnotí jeho faktickou účinnost a možnosti změn*), odůvodňuje její zaměření a popisuje její obsah, následuje část věnovaná obecně rozpočtové politice a rozpočtovému právu. Na tuto část navazuje část pojednávající o regulaci rozpočtových schodků a veřejných dluhů na úrovni Evropské unie. Těžištěm diplomové práce jsou části třetí a čtvrtá, ve kterých se diplomant zaměřil na evropskou právní úpravu v oblasti rozpočtových schodků a veřejných dluhů a její aplikaci. Zhodnocení účinnosti této úpravy a návrhy možných změn jsou předmětem posledních dvou částí diplomové práce. Určité shrnutí poznatků o tématu a názorů diplomanta je uvedeno v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

V první části diplomové práce se diplomant obecně zabývá rozpočtovou politikou a rozpočtovým právem. Tato stručná část obsahuje určitá teoretická východiska pro diplomovou práci, a i když by mohla být obsáhlejší, je dostatečným úvodem pro pojednání o tématu

diplomové práce. Druhá část diplomové práce je spíše ekonomičtějšího charakteru, když je věnována důvodům pro regulaci rozpočtových schodků a veřejných dluhů na úrovni Evropské unie. V této části diplomant shrnuje tyto důvody, přičemž se dotýká i aspektů politických a sociálních. Domnívám se, že první dvě části diplomové práce jsou správně zvolených úvodem pro pojednání o rozpočtové politice Evropské unie.

Třetí část diplomové práce je zaměřena na evropskou právní úpravu v oblasti rozpočtových schodků a veřejných dluhů. Diplomant postupuje od vývoje právní úpravy k jejímu současnému stavu. V rámci toho se zaměřuje na právní institut nadměrného schodku. Část působí spíše popisnějším dojmem, což je ovšem dáno skutečností, že diplomant se komplexním způsobem snaží obsáhnout celou materii nadměrných schodků.

Za pozitivní považuji zařazení čtvrté části diplomové práce, která je analýzou konkrétních případů postupu při nadměrných schodcích jednotlivých členských států Evropské unie. Dále je správné, že se diplomant zaměřil na rozsudek Soudního dvora Evropské unie ve věci C-27/04 a zhodnotil ho (str. 44 diplomové práce). Velmi podrobně se rovněž diplomant zabýval institutem nadměrných schodků ve vztahu k České republice.

V páté a šesté části diplomové práce se diplomant zaměřil na zhodnocení účinnosti úpravy nadměrných schodků a návrhy de lege ferenda. Domnívám se, že zejména z těchto částí vyplývá, že diplomant tématu porozuměl a dokáže si vytvořit na dané téma vlastní názory a odůvodnit je.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl zcela naplnila, neboť diplomant zhodnotil stávající právní úpravu a snažil se navrhnout změny de lege ferenda.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což diplomant stvrdil svým podpisem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou českou i zahraniční literaturou a rovněž s internetovými zdroji. Používání citací odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant nejprve právní úpravu popsal a poté se jí snažil zhodnotit, identifikovat její slabiny a navrhnout její změny. Domnívám se, že takový postup byl správný a logický. Jeho důsledkem je poměrně hluboké proniknutí do podstaty tématu diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce obsahuje dvě přílohy. Práce neobsahuje grafy a tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi dobré úrovni. Stylistická úroveň je odpovídající.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Jaký je názor diplomanta na povinnost Rady přijmout rozhodnutí tam, kde stát setrvává ve stavu porušování jejího doporučení k nápravě nadměrného schodku?
- Je ve světle „neurčitosti právní úpravy“ (str. 56 diplomové práce) diplomant pro konkrétnější, detailnější a kazuistické právní normy?
- Jste pro uzákonění principu vyrovnaného veřejného rozpočtu?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 5. 7. 2010

---

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce